

# АПОПИС

ЧЕПРОНОТ

КАЛИНИ



1 9 3 0

# З НОВИМ 1930 РОКОМ ВІДКРИТТЯ ПЕРЕДПЛАТИ НА „ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

Річна передплата . . . . . 13— зол.  
Піврічна „ . . . . . 7— „  
Квартальна „ . . . . . 3.50 „  
для членів „Червоної Калини“ 3— „  
ціна поодинокого числа . . . . 1.20 „  
Для заграниці 2 \$ річно.

За кордоном можна дістати „Літопис Червоної Калини“:  
В Сполучених Держ. Північної Америки  
The Ukrainian Legion, P. O. Box. 578, Philadelphia, Pa, USA.  
В Румунії  
Dmytro Herodot, Bucarest, IV. Delea Veche 45.

## НАЙКРАЩИЙ ДАРУНОК НА СВЯТА! ВИДАННЯ „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

Берестейський мир, з нагоди 10-х роковин 9. II. 1928. Спомини та матеріали. Зладив І. Кедрин 320 стор. і 16 ілюстрацій . . . . . 8 зл. 4 зл.  
Федір Дутко: Глум. Оповідання, ст. 52 1.20 « 60 «  
Д. Дорошенко: Мої спомини про давнє минуле. Частина I-IV. . . . . 8.40 « 4.20 «  
Богдан Лепкий: Слота. Поезії . . . . 90 « 45 «  
От так собі. Мініатури стор. 129. 1.50 « 75 «  
За Золотоверхий Київ. Бої на вулицях Києва. При Центральній Раді Сторін 32 . . . . . 60 « 30 «  
Левко Лепкий: Сон Івасика. Сценічна картина на 4 відслони з нотним додатком. Сторін 24 . . . . . 50 « 25 «  
Між молотом і ковалом. Причинки до історії Укр. Армії. Сторін 79 . . 1.50 « 75 «  
Ст. Левинський: Від Везувія до пісків Сагари. Сторін 84 . . . . . 3.25 « 1.70 «  
Халіда Едіб: Вогні. Повість з турецької визвольної війни. Сторін 234 . . 4.50 « 2.25 «  
Василь Софронів: Грішник. Нариси. Сторін 104 . . . . . 1.50 « 75 «  
Микола Голубець: Львів. Сторін 179 3— « 1.50 «  
А. Вільшенко: Життя і пригоди Цяпки Скоропада. Сторін 267 . . . . 4.50 « 2.25 «  
Роман Купчинський: Заметіль. Трильоґія зі стрілецького життя.  
I. Курилася доріженька Стор. 208 4— « 2— «  
II. Перед навалою. Сторін 192 . . 4— « 2— «

Федір Дутко: В Заграві. — Трильоґія з визвольних змагань на Україні  
I. Чорторий. Сторін 192 . . . . . 3.50 « 1.75 «  
II. Квіти і кров. Сторін 192 . . . . 4— « 2— «  
III. На Згарищах . . . . . 4— « 2— «  
Ген. Всеволод Петрів: Спомини з часів укр. революції.  
I. Частина. Сторін 180 . . . . . 3.50 « 1.75 «  
II. Частина. Сторін. 180 . . . . . 3.50 « 1.75 «  
Юро Шкрумеляк: Чета крилатих. Сензаційна повість 17 арк. друку . 5— « 2.50 «  
Др. Степан Шухевич: Спомини. (Причинки до історії УАГ. на підставі записок та власних переживань)  
I. Частина . . . . . 4— « 2— «  
II. Частина . . . . . 4— « 2— «  
III. Частина . . . . . 4— « 2— «  
IV. Частина . . . . . 4— « 2— «  
V. Частина . . . . . 4— « 2— «  
Богдан Лепкий: Зірка, пов. з повоєнного життя . . . . . 3.50 « 1.75 «  
Володимир Лопушанський: Перемога. — повість з визвольної війни.  
I. Частина . . . . . 3— « 1.50 «  
II. Частина . . . . . 3— « 1.50 «  
Максим Брилинський: Хресний вогонь. Воєнні нариси . . . . . 3.50 « 1.75 «  
Календарик-термінар зі стемплевими приписами . . . . . 90 « 45 «  
Кишенковий календарик . . . . . 30 « 15 «

### НОВОСТИ!

#### Появилися накладом «ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ»

### НОВОСТИ!

- Богдан Лепкий: **„ЗІРКА“** (повість з повоєнного життя). Це найновіший твір автора історичної трильоґії „Мазепа“ — написана легко й цікаво, призначена для найширших кругів читачів подібно як і повість „Сотниківна“, якої наклад вже давно вичерпаний.
- Федір Дутко: **„НА ЗГАРИЩАХ“** Продовження трильоґії „В Заграві“, дві перші частини цього роману „Чорторий“ та „Квіти і кров“. Третій том, а саме „НА ЗГАРИЩАХ“ це справжня літературна рідкість. Незвичайно цікавий зміст, виїсненість та шира безпосередність надають цій повісті багато примани та мусять прикувати увагу і найвибагливішого читача.
- М. Брилинський: **„ХРЕСНИЙ ВОГОНЬ“** Ці воєнні нариси написані автором, що брав участь у численних походах та боях світової і визвольної війни. мають крім історичної своєї вартості ще й вартість літературну, з окрема дуже цікавий спосіб змальовання всіх цих подій у формі коротких оповідань, що вжуться в одну цілість охоплюючи довгий протяг часу великої хуртовини 1919—1920 року.

# ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

II. Річник

ЧИСЛО 1. \*

СІЧЕНЬ

\* 1930



Різдво У.Г.А. 1919/20 р. на Великій Україні

(Мал. Е. Козак).

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 17. XII. 1929 r. Sąd okręgowy we Lwowie Wydział karny XX.V. w sprawie Pr. 472/29 na posiedzeniu niejawnym w dniu 18 grudnia 1929 r. po wysłuchaniu zdania Prokuratora okręgowego postanawia: a) zatwierdzić po myśli przepisu z art. 76 rozp. P. R. P. z dnia 10 maja 1927 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 70 45 poz. 398<sup>3</sup> dokonane dnia 14 grudnia 1929 r. przez Starostwo Grodzkie we Lwowie zajęcie druku pt: »Litopys Czerwonoji Kałyny« Nr. 3 z hрудnia 1929 r. z powodu artykułu pt: »Z dniw triwohy na Pokuttju« ustęp 1) »Donesenja pro worożyj nastrij selan-polakiw« w całości 2) »Zwity rozwidczykiw« w całości 3) »Pryhotowlennja do powstannja«, 4) »Polski bojiwki« w całości, 5) »Rumuński wijska« w całości zawierających znamiona zbrodni z § 65, a) uk. i występku z §§ 302 i 305 uk. b) zakazać po myśli

przepisu z art. 72i cytowanego rozporządzenia rozpowszechniania powyższego czasopisma.

Zarazem wydaje się odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopisma nakaz by orzeczenie niniejsze umieścił bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie pod rygorem następstw przewidzianych w art. 60 tegoż rozporządzenia.

Przewodniczący:  
J. Antoniewicz wr.

Protokulant:  
Z. Kulczycki wr.

Za zgodność  
Müller  
Starszy sekretarz

## Візгваний сполин.

Кривенькому й Крогульцеву  
на коляду.

Подільський околіт, соломяні вязки,  
Котрими Настя у печі палила,  
Пісні чумацькі і тоті казки,  
Що їх мені Яницька говорила,  
І свічку лоеву на круглому столі,  
Ялинку і дідух, я бачу, мов у сні.

На гилячках зелених „офірки“,  
Почеплені тремтячою рукою  
Дяка Іллі, палають, як зірки,  
Вповиті димом сизим, як імлою —  
І ясно, так ясно, що ніде  
Мені яснійше в світі не буде!

Округлий стіл, білесенький обрус,  
Пахучим сіном в хаті піл накрився,  
Як у стаєнці, у котрій Ісус  
Перед літами з Діви воплотився, —  
Борщ, риба, кутя і розмови щирі...  
Чи ти бував коли на крацім пирі?

Нараз ворота: „скрип!“ ... Бренять дзвінки,  
Хрустить мороз на стежці під ногами,  
В вікні „звізда“ ... Ах, це колядники  
Прийшли до нас з прастарими піснями,  
І ніби гомін проминулих днів  
Лунає цей найкращий в світі спів.

В нім чується степу широкий дух,  
Слова буйні, окрилені мечами,  
В нім чується якийсь нестримний рух,  
Захоплення життям аж до безтями,  
І плеск весел, шовкових шум вітрил,  
І львиний рев і помах дужих крил.

На бік журбо! Щезай язво турбот!  
Пливуть Дніпром золотокуті човни,  
Байдуже їм Хозар, чи Грек, чи Гот,  
Лицарського завзяття серце повне!  
Пливуть співаючи і слів стрілки  
Влучають в душі кволі... колядки...

Погасли офірки. Остання коляда  
Прогомоніла. Темно, тихо стало.  
Літа пливуть нестримно, як вода,  
І чи багато їх нам ще остало?...  
А всеж таки я крізь простір і час  
Згадки! На Святий Вечір кличу вас.

Л. Л.

# В чотирукутнику смерти

(Передріздвяні спомини з 1919 р.)

Містечко Браїлів на Поділлі таке, як то бувають старі українські містечка: тут на малюнках або штихах — з підсінями, заїздами, з дахами мохом порослими від старости й повигинаними ніби китайська пагода. Тільки денеді біліють під зеленкуватою бляхою вже новітні дімки, що так дуже разять око розбиваючи цей задумчивий настрій та від яких віє якимсь дивним, непривітним холодом. В середині містечка базар. Як звичайно — з будками, піддашами, столичками та бублейницями, що куняють, гріючись зимою над глечиками.

В такому українському старім містечку начеби від віків нічого не змінилося. Люди живуть своїм життям як і давно колись. А навіть і ця хуртовина 1919 та 1920 рр., з усіма страхіттями домашньої війни, це так як витягнена і отрясена з пороку стара картина, що тільки відновила. Все те вже діялося колись і колись вже було.

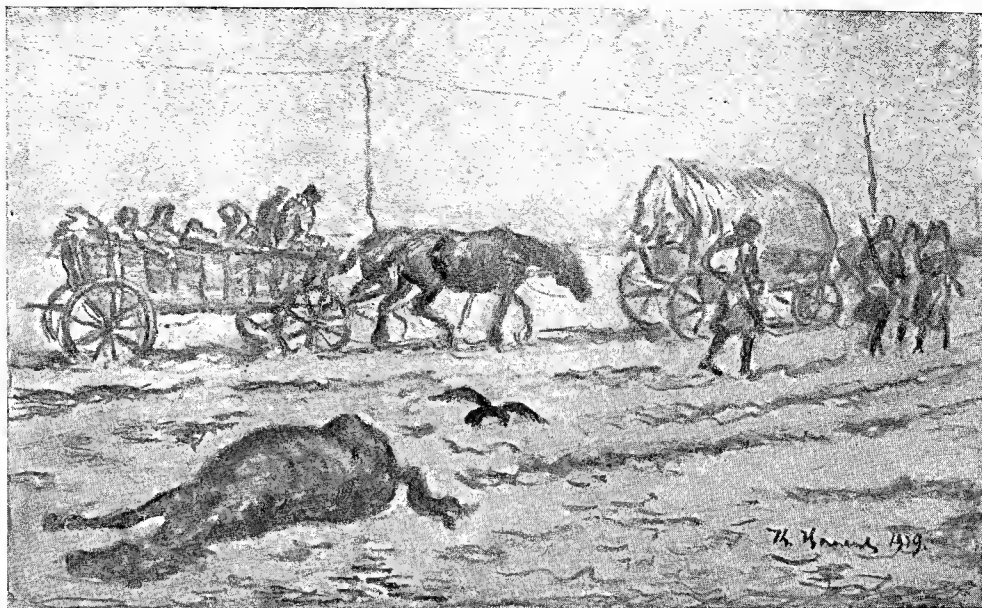
Тут і повстанці з Шепелем, і пошести, і большевицькі напади — скрізь чигають страхіття, виривають ніби марева давні постаті, давні події з минулого, з часів «руїни». Бо чи ще треба більшої руїни як ославлений чотирукутник смерти з 1919—1920 рр?..

На початку зими 1919 р. прийшла до Браїлова 1-ша Бригада УСС. Не прийшла, а краще сказати, приволикалася, бо в дійсності не було вже кому машерувати; стрільці, як тіні, ледви плентались за возами, а на возах їхало безліч хворих, навантажених, як селідці.

Все це злягло в Браїлові по жидівських домах, по заїздах, підсінях і де лиш попало.

А пошесть лютувала і не перебирала. Похорілися і в команді бригади, хоріли й команданти курнів, сотень, чет та батарей; старші, молодші, без розбору — старшини і звичайні стрільці. Браїлівський цвинтар заповнився небаром новими могилками, новими гостями — Галичанами. Вже й рук не ставало копати гроби. Померших ледви заборпують в замерзлу землю, а бувало й таке, що пси розтягали поза цвинтар обгризені руки та ноги...

Жахливі були ці часи. Але привикалося і до цього. Кожний махнув уже на все рукою, бо на війні привикається до всяких страхіть тим більше і до смерті. Тільки що ця смерть, така неволя і безпощадна, нависла гнітючою зморою над всіма та ще з тим заедним викикуванням на неї, з тою психічною перевтомою і безнадійністю положення. Таке викикування оста-



Зима 1919/1920 р. У. Г. А. на Великій Україні. — Мал. І. Іванець.

точної черги, це те саме що засудженому по відчитанні присуду, доживання через останню годину на шибениці, або на розстріл.

А ці години тревали в Браїлові довго. Бо тягнулись цілими днями й тижнями та доводили нерви до краю. Коли було дивитися, що діється довкола — як гинуть найближчі знайомі, найщиріші приятелі і що на це нема ніякого рятунку, — коли було подумати, що завтра, чи нині станеться те саме з іншими, а вкінці і з тобою, то дур голови імався, досада брала на весь цей «цивілізований» світ, на всю оту «демократичну» і «високо гуманну» Європу, що так «ушасливила» народи.

Та діялися ще жахливіші речі на світі, хочби і ці з «чрезвичайками», а проте Європа надто не зворушувалася; навпаки, всесильні дипломати з большевиками за одним столом радили й пирували.

Таке вже в світі право, що слово не за тим, по чийм боці правда, а за тим, хто має силу, або гроші, байдуже, звідки вони не були.

Я кватерував тоді з нерозлучним своїм кватирантом з часів війни Романом К. Ми жили в жидівській домику в середмісті, займаючи невеличку кімнатку на кінці будинку, старого й низького, що нагадував давню коршму.

Наша кімнатка маленька й затишна була для нас своїм окремим світом, що здавалося, ховався від усіх тих важких думок, страхіть та переживань.

Вечерами тов. К. сідав за стіл і снував думи. Писав тоді поеми про недолю скитальщини та «Оду до братів Словян», яка надихана була не лише жалем, але й жадобою пімсти. Ода ця робила на всіх велике вражіння і ходила опісля в численних відписах поміж стрілецьтвом.

Господиною нашої хати була жидівка, що довгі місяці пролежала в ліжку скатована в часі погромів. Вона мала дві доньки, що могли бути правдивим зразком посвяти й любові до матері. Цілими ночами вони не спали, доглядаючи хору, а кожний найменший порух її виявляв на їхніх обличчах дивну тривогу й жах.

Ці добрі доньки так піклувались недужою, що вона прийшла небаром до себе, хоча ніодін лікар не давав



спершу надії: вся була побита й поранена, навіть ребра мала поломані.

Браїлів містечко наскрізь жидівське і до українства відносилися там, з відомих причин, не дуже то прихильно. Та Галичан всі любили. Мало цього — браїлівські Жиди почували просто жах на згадку, що Галичани моглиб кудись відійти.

І не була це окрема любов, лиш привичка, а може віра, що поки є Галичани, поти спокою; хоч ніде правди діти, сили тодішньої Бригади УСС. були вже ніякі; залишилася ще тільки грізна назва...

І на нашій стоянці відносилися до нас домашні з нерозгаданою якоюсь пошаною та любов'ю.

Вони привикли були боліти кожним нашим новим горем, кожним нашим новим нещастям, що так сипалося тоді нам на голови.

Бувало як хтось із нас кватирантів застогне, або закашляє у своїй кімнаті, то хора мати посилає за-

сійських »бутербродів«, »вакзалів« та »нахалів« і стався переконати колишню гімназистку, що Українці мають куди вищу, бо вікову й своєрідну культуру, що українська народня творчість не має собі рівної та що геніяльність Шевченка полягає в тому, що другого такого не було й не буде на світі.

На допомогу сестрі приходила зараз-же друга — старша сестричка і вже на порозі перебивала балачку силкуючись навести нові аргументи. Та і їй не вдавалося, а мій товариш відносив остаточно нову перемогу над цими двома »жрекинями« російської культури, які вкінці погоджувались з українством, але обов'язково з вимівкою: »Так, ви Галичани то Українці, а наші, то ні...«

В кімнатці, де ми жили, були на біло мазані стіни. По тих стінах мій товариш записував собі всякі рими та віршовані думки, а я з нудьги рисував часом карикатури. Вже десь рік по наших виїздах з Браїлова, як

ми вже були в Галичині, повернув з Великої України один знайомий, який втікаючи від большевиків випадково попав на цю саму квартиру. Він розказував, як йому показували ті записки наші на стінах і як їх там зберігали для »історії«. Ті місця були позаклеювані папірцями, а зверху позабілювані вапном, щоб не добачило непрошене око. Цього втікача дуже широко гостили та крадьком передержали, а про Галичан згадували з великим пієтизмом в цілому Браїлові.

В часі постю Бригади УСС. в Браїлові шалів такий страшний тиф, що здорових майже не було. Не було кому командувати бригадою, ні іншими частинами, а по старшинах, які перше сходились до спільної столовки на обіди та вечері, і слід застиг. Коли одного разу зайшов я туди, щоби з кимось побачитись —

пусткою віяло від порожніх столів та крісел. Сиділо лиш кількох наймолодших підхорунжих, які в тих часах одиноко піддержували ще настрої та дійсно не тратили гумору ні фасону.

Вони проходились під вечір по браїлівських »корзі« залицяючись до браїлівських жидівочок, які звичайно улажували в їх честь всякі вечірки та сходини по домах. Хто пригадає собі ці часи і це браїлівське »корзо«, по якому отарами блукали свині, риючись у болоті, і цей »швунг« наших підхорунжих, мусить сердечно засміятись.

Підхорунжі видавали тоді і свою »стінну газету«. Це були сатиричні летючки наклеювані на телеграфічних стовпах та парканах, в яких дотепним способом подавано всякі новинки та відомости здебільша повидумувані. Діставалося в цих підхорунжівських бюлетинах найбільше Антанті та нашим легковірним політикам. В цій сатирі відчувалося і досада і цей »передсмертний« але здоровий гумор. Були там і новинки з браїлівського »корза« та особисті вісти.

Браїлівська публіка залюбки вистоювала під стовпами та парканами, страшенно цікавилась тою »стінною газетою« та тим способом вчилася по українськи читати. Була це непримушена українізація, зокрема для жидівочок, які нетерпляче очікували кожночасної появи цього »органу підхорунжих«.

(Далі буде).



Рік 1919/20. У. Г. А. відходить на Одесу. — Мал. І. Іванця.

раз котрусь із доньок, що весь час сиділа коло неї, аби пішла та зазирнула, чи не захорів вже котрий на тиф.

Звичайно ми не могли бути тоді ні веселі ні вдоволені.

Мій товариш ще якось počував себе сильніше і краще, опановував нерви. Він був спокійний, писав, або грав на гітарі. Я заєдно журився тим, що діялось довкола, ходив мовчки по кімнаті, вистукуючи однамітними кроками. Якийсь дивний жаль за всім, що пропало, якась безнадійність лягала тоді на душу. А тут ще все ці самі зголошення: »той а той помер, стільки а стільки згинуло в ночі коней, нема вівса, нема сіна, коні жолуби їдять, нема їх кому напоїти, нема кого на стійку поставити«...

— Чого ти ходиш як мумія, чого думаєш!... — посварював на мене мій приятель. — Нічого не вигадаєш, плюнь і тільки!..

В часі таких настроїв у кімнату входила зараз котрась з жидівочок, щоб нас розважити.

Розказуючи про давні кращі часи, брала звичайно гітару до рук і починала співати. Знала багато українських пісень та романсів, яких у нас не співають. По співі заводилася балачка на літературні теми, і обов'язково суперечка про висшість російської культури. Мій товариш своїм способом кепкував собі з ро-

# Між Білою Церквою і Мотовилівкою

Написав А. Крезуб

Сьогодні факт, що Скоропадський від самого початку свого гетьманування стремів до відбудови Великої Росії, не є ніякою таємницею. Покласти Україну першу на жертвеннику ідеї об'єднання цих країв, що завдяки революції відірвались від Росії, відіграти роль другого Хмельницького, котрий 1654 р. привів малоросійських козаків — як каже в своїх спогадах задушевний друг Скоропадського, ярий російський монархіст «герцог Лейхтенбергскій» — під берло царів, було весь час його задушевною мрією\*). Шляхом повільної розбудови до всеросійського Піємонту, а далі федерації, мала Україна стати знову складовою частиною імперії, знову влитися і на віки вже потонути в російському багні.

Правдиві цілі гетьмана і його уряду звичайно ховалися за самостійницьку фразеологію, але конкретні акти цих обох чинників були надто проглянні, щоб в українській суспільності не розбудити недовіря, чужості і певної протидії. В початках гетьманщини ця протидія носила оборонний характер. Наступ поведений об'єднаним фронтом російської реакції в парі з різними відмінами «революційної демократії» не тільки проти державно-політичних здобутків української нації, але і проти цілого українства як такого, примусило і українські політичні партії шукати між собою зближення і порозуміння.

Завдяки становищу гетьмана і німецьких воєнних кругів, зорієнтованих, як відомо, також на відбудову єдиної неподільної Росії, наступ російських елементів на українство ставав чимраз більше нагальним. Де далі воно опинилося в такому становищі, в котрому не ходило вже і про державність, про цю чи іншу політичну її форму, а просто про буття чи небуття української нації як такої.

Поставити таму руйнуючому і роздавляючому все, що носило якінебудь признаки українськості, розгону об'єднаного російського фронту, ратувати принайменше культурні цінності від загибелі, це стало кличем, під яким пішла консолідація живих сил нації. Бажання дати відпір московському натискові спомаганому гетьманом і київською Оберкомандою не залишилось бажанням тільки, а знайшло свій вислів в організації українського національного фронту під фірмою «Українського Національного Союзу».

Не бажання насильного повалення існуючого державного ладу, не бажання нагальної зміни соціальних відносин стало базою для утворення українського національного фронту, а просто необхідність дати відпір московському наступові був тим категоричним імперативом, що змусив українську суспільність зглядно її партії об'єднатися. І дійсно «Український Національний Союз» був явищем — як писав (в «Новій Раді») перший його голова А. Ніковський — найбільшого почуття національної самооборони». Вирівнюючись паралельно до гетьмансько-російського фронту, українські політичні партії хоч і виставляли програму, в якій говорилося, що метою У. Н. С. є утворення міцної самостійної Української Держави і боротьба за законну

владу відповідальну перед парламентом, що мало означати заповідь боротьби з гетьманщиною, в дійсності думали інакше. Реальна програма У. Н. С. не була ні революційною ні безкомпромісовою, навпаки вона свobodно вмішлася в рамки порозуміння і співпраці з гетьманщиною під скромною умовою, що вона стане принайменше на захист української культури. Програма накінець була в дійсності подумана як мemento для гетьманського уряду, тактикуж УНС в реальній його праці визначала програма мінімум, програма — як її характеризує Христюк — «малих діл», що з гетьманщиною мирилася як з фактом\*\*).

Але гетьманщина задивлена у райдушну ідею відбудови Великої Росії, в якій Україні належало «заняти перше місце», відкинула тиху, подану чорним ходом оферту на співпрацю з боку представників української суспільності і не оглядаючись на ніщо, чи пак оглядаючись на інтенції київської Оберкоманди — поплила на зустріч своїй загибелі. УНС переконавшись, що його заходи знайти якесь порозуміння противна сторона збуває нічим, що «буржуазію ніякими переговорами ні конференціями — як каже Винниченко, другий його (УНС) голова від 18. вересня — не можна примусити здати хоч крихітку влади»\*\*), мусів шукати якогось виходу зі створеного положення.

Негативне відношення гетьманщини щодо порозуміння з українськими національними кругами, зміцнений наступ російських, зарівно як реакційно — чорносотенних так і демократичних елементів, як також політика німецьких військових кругів, що двом першим чинникам служила за охоронний вал, а до певної міри і за рушійну силу їхньої акції — визначили дальшу тактику УНС.

Відсунутий своїми спробами порозуміння з гетьманщиною і бажанням ратувати українство перед розгромом зі своїх принципіальних позицій, УНС згодом опинився на «лінії смерті». Перейти поза неї було рівнозначне з цілковитою резигнацією з боротьби хочайби в наймягчих, найлюбяльніших формах, рівнозначне з національним самозапереченням, а оставатися перед нею супроти відкинення гетьманщиною оферти на порозуміння і співпрацю являлося абсурдом.

Наявні приготування гетьманського уряду до ліквідації української державності, розперезаність і поглиблення терору у відношенні до українства зі сторони московських неділимців, а вкінці натиск низів, в яких накопичилася велика сила невдоволення до гетьмансько-московсько-німецького режиму — все те змусило УНС знову вернути до своєї програми максимум, заняти знову свої національно-політично безкомпромісові а тактично боеві позиції.

Рішення Скоропадського ушасливити «Малоросію» обіймами «матушки-Росії» зірвало і цей вузький місток, що зв'язував ще ці два осередки, два політичні табори між собою. Що гетьмана нічо не зуміє повернути з його шляху, що він не зречеться відіграти до кінця своєї вимірної ролі «другого Хмель-

\*) Герцог Г. Н. Лейхтенбергскій: Воспоминания объ «Украинъ» 1917—1918. Стор. 32.

\*) П. Христюк: Замітки і матеріали до історії української революції 1917—1920 рр. Том III. Стор. 90.

\*\*) В. Винниченко: Відродження нації. Том II. Стор. 87.

ницького», але не цього Хмельницького, що відновив українську державу, а того, що завів Україну під високу руку російських царів — було ясным. Колиж УНС хотів даліше репрезентувати волю української нації, бути носієм її змагання за всяку ціну вдержати державну самостійність, то річ ясна, його політика дипломатичними засобами мусіла скінчитися...

»Війна — говорить великий німецький військовий теоретик Клявзевіц — є продовженням політики тільки іншими середниками, є актом насилля з метою змусити свого противника сповнити свою волю«. І звичайно, що в цій хвилині, коли Скоропадський ставав на службу єдиної «неділимій» Росії, в хвилині, коли ліквідував державну самостійність України і зводив її знову до стану провінції майбутньої російської імперії<sup>1)</sup>, продовжати свою політику міг УНС тільки «іншими середниками».

Змусити противника, то є гетьмансько-російський бльок сповнити його волю, оставити Україну в суспокою і зрезигнувати зі своїх федеральних затій, цього ніяка дипломатія не була в силі. Посередньої дороги для УНС, коли він сам не хотів зрезигнувати зі своєї ролі, коли він не бажав уступати зі своєї позиції, не було. Він мусів відкликатися до насилля, до останнього аргументу політики, яким є — війна.

Однак УНС зглядно його, наділений всіми повноваженнями в ніч з 13 на 14 листопада орган, що назався Директорією, мав не тільки негативні цілі, йому ходило не тільки про само повалення гетьманської влади, а з тим і російського засилля, він мав і позитивні цілі. Їх зясовує інспіратор і головний організатор війни-повстання проти гетьмансько-російської спілки Винниченко.

»Директорія — каже Винниченко — розпочинаючи революцію, поставила її під прапор демократичних гасел і відновлення Української Народньої Республіки, повернення всіх демократичних свобод, знищення старостів і відновлення демократичних місцевих як мійських так і земських самоврядувань. В соціальній сфері: земля селянам, восьмигодинний робочий день, охорона професійних інтересів працюючих, словом, усе це, що разуроз стояло в програмі всіх українських урядів<sup>2)</sup>».

Подібно заявляє Микита Шаповал, друга людина, яка поклати найбільше праці біля організації повстання. »Ночуючи разом з Винниченком<sup>3)</sup> — пише він — нераз ночами обговорювали всі деталі затіяної нами справи, як з погляду політично-програмового і тактичного, так і організаційно-технічного. Ми прийшли до думки, що гаслами повстання мусить бути: повалення гетьманщини і відновлення УНР., усунення Німців з України, скликання українських Установчих Зборів<sup>4)</sup>. Коротко говорячи, Директорія скинувши гетьмана і звільнивши Україну від російсько-німецької опіки постановила захопити владу в свої руки і відновити Українську Народню Республіку.

Річ очевидна, що Директорія мусіла числитися зі всіми можливостями. Вона мусіла бути приготованою і на це, що вірні гетьманові війська разом з Німцями здавлять всякий ворожий гетьмансько-російській спілці,

а до певної міри і Німцям — рух. Вона мусіла числитися з цим, що в останній хвилі всі її сподівання на народні маси заведуть і вона з Окремим Загоном Січових Стрільців (О.З.С.С.) з Білої Церкви, що мали, як відомо, стати ядром повстання, останеться сама.

Тому зовсім не диво, що на одному засіданні, на якому розбиралося питання боротьби з гетьманом Скоропадським і його російськими спільниками, ес-ефи (українські соціалісти-федералісти, у. с. ф.) назвали її «небезпечною авантюрою», яка безумовно не вдасться й яка принесе незвичайну шкоду всій українській справі». Аргументи М. Шаповалова, що УНС може числитися на 40—50 тисяч певного війська їх не переконали.

»Тоді я — каже Винниченко — вніс «поправку» й сказав, що певного війська в нас може бути, коли воно остаточно рішиться на виступ, півтори тисячі. Але річ не у війську, не в фізичних силах. Річ навіть не в тому, чи вдасться чи не вдасться нам наша справа. Я цілком припускав і навіть майже певен був, що нас розібють, розженуть, розторожать. Діло було зовсім не в тому, а в тому, що цим виступом ми регалітуємо ідею національного українського руху серед нашого народу, де політика Центр. Ради, Німці і гетьманщина так запаскудили її, так спровокували і огидили, що маси без ворожості не можуть чути слова Україна<sup>1)</sup>».

Як задивлявся на майбутнє повстання Гол. Отаман Петлюра, цей найбільший український оптиміст, якого безграничний оптимізм став його трагедією? »Я знаю, ми йдемо на певну загалду — мав він сказати перед виступом СС, — алеж ми мусимо зробити це для самої історії. А знаєте, в мене дуже погідно на душі, я чомусь то вірю в нашу перемогу<sup>2)</sup>. Інша версія передає, що Петлюра дивився на повстання, як на цілковито програму справу. На заміт одного зі старшин СС, що повстання не має ніяких виглядів, мав Гол. Отаман сказати: »Я знаю, що ми йдемо всі на загибель. Однак ми мусимо це зробити. Ми мусимо пожертвувати собою. Ми нашою кров'ю запротестуємо в очах світа, і це буде доказом, що Україна не годиться і ніколи не згодиться на федерацію з Москвою. Це має бути крик одчаю народу, котрий насильно женуть в обійми ненависної Москви і доказ його любові до рідного краю<sup>3)</sup>».

Та хоча члени Директорії, а принайменше Винниченко і Петлюра, числилися з невдачею повстання, хоча були приготовані і на найгірше, то всетаки віра в кінцевий успіх своєї справи була в них сильнішою над рідного рода сумнівами і невпевненостями. Ні Винниченко ні тимбільше Петлюра (коли взяти під увагу першу версію) не були в дійсності такими песимістами, щоб вірити в цілковиту безвиглядність боротьби з гетьманом Скоропадським. Їх песимістичні настрої були, психологічно беручи, не дефетизмом, не резигнацією, не погодженням з думкою, що піднята нами війна має бути тільки протестом, історичною демонстрацією, на якій мало-все закінчиться, а духовим, так сказатиб, приготуванням до продовження боротьби в гірших умовах.

<sup>1)</sup> Винниченко: тамже II. 94—95. — Відомо, що гетьманські «карательні отряди», куди зібрались були найгірші російські чорносотенно-погромницькі елементи, катуючи і буючи українських селян нагайками, приговорювали: Не ми тебе бемо, а твоя українська влада, нашою рукою бе тебе Україна».

<sup>2)</sup> Р. Давний: Про Січових Стрільців. Відень 1921. Стор. 43.

<sup>3)</sup> К(иріло) К(ушнірук): Мої спогади про перші дні повстання. »Стрілецька Думка« ч. 6, з дня 6 падолнста 1919.

<sup>1)</sup> Річ зовсім певна, що колиб Колчакові і Денікінові було уда-лося скинути большевиків, Росія булаб знова станула монархією. Державний устрій бувби подктував цей, хто мав силу.

<sup>2)</sup> Винниченко: тамже — III/1:2.

<sup>3)</sup> За Винниченком і Шаповалом під той час слідила гетьманська поліція і вони ховались разом на одній конспіративній квартирі.

<sup>4)</sup> М. Шаповал: Велика революція і українська визвольна програма. Стор. 122.



І що не тільки про саму історичну демонстрацію ходило Директорії, що мала чи могла закінчитись загибеллю її самої і загибеллю СС., видно з рішення підняти повстання не в Києві, а на провінції. На київських вулицях справді була змога голосно заперестувати проти федерації і з честю загинути, але це справі визволення України булоб помогло менше, як боротьба от хочаби в формі малої війни (партизанки) на зразок селянських повстань літом 1918.

«Нам треба було встигнути, поки нас не зліквідовано — каже Кедровський, — тодішній начальник II-гої Управи Головного Штабу Республіканської Армії — запалити іскру повстання, що привелаб до вибуху на всіх просторах України.

Лише тоді, навіть програвши тут в Білій Церкві, рештки нас, що вивалилися з гетьмансько-московських кліщів, змоглиб з інших осередків України провадити повстанську боротьбу<sup>1)</sup>».

В дійсности так само думали і провідники повстання. В найгіршому випадку будуть розгромлені СС., але іскра кинена ними в маси, числили, інша річ чи справедливо чи ні, організатори війни з гетьманщиною, не погасне, а запалить вибуховий матеріал прибраної ненависти до гетьмансько-московсько-німецького режиму і розятрить його до всеукраїнської пожежі. На таку евентуальність му-

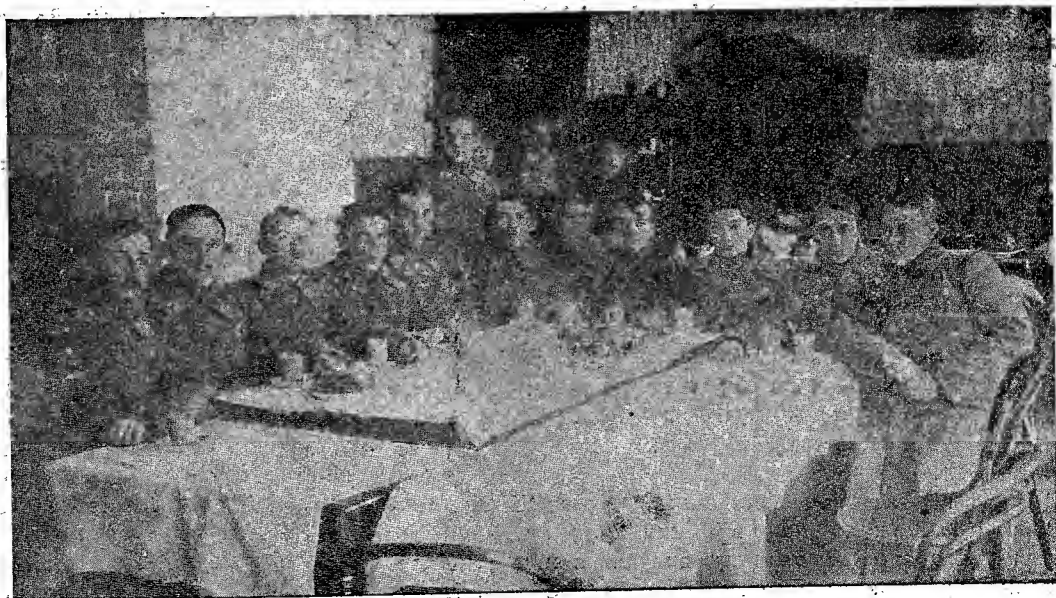
сили приготуватись всі; поверховний песимізм в цьому випадку мав на цілі гартувати так сказатиб душу і зробити її відпорною на евентуальний удар судьби. Це була спроба забезпечитись перед розчаруванням і дійсною резигнацією, якої треба було надіятись тоді, колиб провідники повстання робили собі великі надії, а вони вже на самім початку провалились. «Сподіватися найгіршого, щоб вийшло найкраще — от це містична форма, яка лежала в основі формального песимізму Винниченка. В Петлюри-ж не було і цього. Висловлюючи конвенціональні допосовані до ваги хвилі фрази про безвиглядність боротьби з гетьманом, він рівночасно давав волю своїм безмежно оптимістичним почуванням виключаючим зневіру.

Піднімаючи боротьбу з гетьманом, російськими неділимцями і Німцями, провідники повстання, мимо допускання всіх можливостей, всежтаки в душі вірили в успіх своєї справи. Не з метою історичної демонстрації, не з метою тільки протесту підносили вони прапор війни, а з конкретними, як ми бачили, бажаннями: захопити владу в свої руки і відновити знищену гетьманщиною Українську Народню Республіку.

Тут доходимо до цього питання, на яке має відповісти отта статейка, а саме: як УНС згідно Директорія зорганізувала цей акт насилля, який мав при-

мусити противника до сповнення її волі, в який спосіб словом задумала вона перебрати на Україні владу в свої руки. Конкретно отже ходить про стратегічний плян Директорії і про це, як його переведено в життя.

Звичайна річ, що сама Директорія занята передовсім політичними справами не могла кермувати повстанням в чисто воєнному змислі. Для цього створився фаховий орган то є Оперативний Штаб, на чолі котрого поставлено ген. Осецького. Коли створився Оперативний Штаб, напевно не відомо. «У вересні 1918 р. я — каже М. Шаповал, тоді голова комісії «міжнародних зносин» при УНС — змовився з Андрієм Макаренком, ген. Осецьким, полковниками Павленком



Частина Залізної Бригади або Охоронної Сотні проф. Грушівського за Центральної Ради

і Хилобоченком працювати в напрямі підготовки повстання. Цей плян заздалегідь був вирішений трома членами Центрального Комітету соціалістів-революціонерів (Григоріїв, Лизанівський і я). У вересні значиться формального Оперативного Штабу ще не було, а була група людей підготовляюча повстання у воєнному напрямі. Ця група працювала так сказатиб колективно не розділяючи ні своїх функцій ні не розграничуючи своїх компетенцій. М. Шаповал прим., як голова комісії міжнародних зносин, не тільки держав звязок з командірами поодиноких військових, ворожих гетьманові частин, але і сам видавав їм накази чисто військової натури.

Оперативний Штаб, в дійсному значінню цього слова, сформовано, здається, щойно в останніх днях жовтня, то є тоді, коли повстання було вже остаточно рішеною справою. Про склад Оперативного Штабу в тих днях сказати багато не дасться, відомо тільки, що дня 30-го жовтня УНС поставив СС.-ам пропозицію вислати туди т. є до Оперативного Штабу двох своїх представник в. Стрілецька Рада тогож самого дня розглянула цю пропозицію і згодилась на неї. Після того від ОЗСС, як його делегати увійшли в склад Оперативного Штабу військовий старшина (підполковник) А. Мельник і сот. Ф. Черник<sup>2)</sup>. Пізніше дещо, в Білій Церкві вже, його склад такий: нач. штабу — ген.

<sup>1)</sup> В. Кедровський: 1918 Рік, «Свобода» (америк.) ч. 153 з дня 2. липня 1929,

<sup>2)</sup> М. Шаповал; тамже, Стор. 121.

Осецький, нач. I-ої Управи (оперативної) — полк. Василь Тютюник, II-гої Управи — полк. Вол. Кедровський. Командуючим на фронті призначено полк. Конавальця<sup>1)</sup>.

Перейдім тепер до стратегічного плану підготовки війни проти гетьманини. В цьому місці не від річи буде сказати дещо про те, що таке стратегія, а рівночасно, що таке тактика. На ці два засадничі у воєнній штуці поняття одної загально прийнятої дефініції не має; кожний військовий теоретик очеркує їх по своєму.

І так Клязевіц прим. називає стратегією науку про примінення боїв для цілий війни, а тактикою науку примінення боевих сил в бою. Після погляду французького військового теоретика Жоміні (Jomini) стратегія є штукою проводу арміями на театрі операцій, тактика штукою проводу частинами на полі бою. Найкраще обяснення цих двох понять, по думці відомого німецького воєнного письменника Балька<sup>2)</sup> дає проф. Дельбрік (історик воєн і воєнної штуки). «Стратегія — по думці проф. Дельбріка — є наукою про примінення воєнних засобів для осягнення цілий війни, тактика штукою провадження частин до бою і проводу ними в бою».

Слід зазначити, що між стратегією і тактикою в багатьох випадках точної границі повести не дається; вони дуже часто сходяться і затираються. Запускаскатися одначе у взаїмовідносини стратегії і тактики переходилоб рамці цієї статті і для практичної потреби поручаємо запам'ятати таку коротку формулу: стратегія є наукою про ведення війни, тактика наукою про ведення бою.

Стратегічний отже план Оперативного Штабу, тобто план, по якому мав він вжити ці середники, що були в його розпорядженню, для осягнення ціли повстання, був такий: Директорія виїздить з Києва на провінцію (в Білу Церкву), там, спираючись на СС., проголошує повстання, збирає біля себе народ, узброює його, формує в правильне військо і тоді вже підходить під Київ та охоплює його зі всіх сторін.

Цей план значиться виходив з тої точки погляду, що ОЗСС. не уявляє собою ще всіх засобів потрібних для осягнення перемоги (ціллю кожної війни, як відомо, є перемога над противником), що такі засоби треба щойно зібрати і зорганізувати. В основі цього першого плану (бо, як побачимо, був і другий план) лежала тенденція: придержуючись в перших днях війни чи там повстання стратегічної дефензиви, скріпляти сили Директорії і щойно тоді розпочати воєнні дії. В цьому випадку Біла Церква мала служити за оперативну базу, а Київ за оперативний об'єкт. Після цього осталося тільки вирішити оперативні лінії<sup>3)</sup>.

Таку стратегічну концепцію заступав Оперативний Штаб і дня 30-го жовтня вона за посередництвом військового старшини Мельника була подана до відомо Командуванню СС. і Стрілецькій Раді. Але тут стрінулася з опозицією. Стрілецька Рада оцінювала положення зовсім інакше як Операт. Штаб і відповідно

до цього випрацювала свій окремий, зовсім відмінний від попереднього, план повалення гетьмансько-російського режиму. Провідною думкою плану Стрілецької Ради була рівночасна стратегічна і тактична офензива. Принцип нагlosti нападу і скорості ділання займав в йому головне місце. Здобути в протязі найкоротшого часу Київ — це було девізою концепції СС.

Наскільки план Командування СС. ріжнився від плану Операт. Штабу Директорії, видно з його деталей, які передає бувш. старшина СС. і член Стріл. Ради В. Кучабський в своїй історії Січових Стрільців<sup>4)</sup>. «Складено було — каже Кучабський — три проекти здобуття столиці боем відповідно до трьох більше чи менше сприятливих умов: одна, що СС.-ам удасться підїхати лише під Пост-Волинський<sup>5)</sup> (найгірша можливість), другий, що вони вдарять від Пасажирського Двірця, й третій, що вдасться здобути для бази наступу ще й Товарний Двірць (найкращий випадок). У всіх трьох проектах завдання поодиноких сотень і відділів були означені дуже подрїбно. На успіх можна було числити лише, колиб передбачена проектами акція могла була розвинути так, як у подрїбцях її розписано. Найменше заломання скомплікованого наступу, що мав розвинути наче прецизний годинниковий механізм, мусів покінчитися повною катастрофою».

Котрий з цих планів був більше реальним, давав більше виглядів на успіх? З точки погляду «здорового розуму» очевидно, що план Оперативного Штабу. Стрілецький план натомиць, по якому Загін мав одного дня сісти у вагони, заїхати в Київ і опанувати його, мусів у кожного військового фахівця викликати скептичну усмішку. І до певної міри оправдану. Бо коли на успіх можна було рахувати тільки під умовою, що ціла акція буде — як каже Кучабський — розвиватися, як її розписано у подрїбцях, коли найменше заломання наступу, що мав розвиватися наче прецизний годинниковий механізм, міг принести катастрофу, то звичайна річ, що практична вартість такого плану мусіла збуджувати деякі сумніви.

Добрий оперативний план не повинен бути надто вузький, надто односторонній. Доброта кожного плану власне і полягає в такій його конструкції, яка не допускає повної катастрофи, як тільки щонебудь в йому заломиться. Сума ділань, які передбачає всякий план, повинна дати перемогу, але добрий план не може не передбачити інших вислідів, посередніх між цілковитою перемогою і цілковитою катастрофою. Словом він мусить бути більше поємним, а головнo узглядняти також наміри і волю противника, або скажім краще узглядняти противника як чинник взагалі.

Нічого з цих річей не узгляднював стрілецький план. На випадок зіпсуття якоїсь пружини в годинниковім механізмі уплянованого наступу опанування Києвом ціла акція мала закінчитися катастрофою. Можливостей дальшого спротиву на провінції прим., де можна було організувати селянські повстанчі загони, він не передбачував і це його найбільша хиба.

(Далі буде).

<sup>1)</sup> [Матчак. М. сот.]: Дні перед повстанням мииулого року «Стрілецька Думка» ч. 61, з 16. пад. 1919 р.

<sup>2)</sup> В. Кедровський: 1919 Рік. «Свобода» (америк.) ч. 151 з дня. 29 червня 1929 р.

<sup>3)</sup> Винниченко: тамже. Стор. 122.

<sup>4)</sup> Під операт. базою слід розуміти точи означений географічно терен, який має служити оперуючій армії жерелом постачання харчів, боевого матеріалу і поповиень. Під операт. лінією розуміємо шляхи, по яких армія опустивши базу наближається до своєї ціли.

<sup>5)</sup> В. Кучабський: Січові Стрільці. Воєнио історичний нарис. В Альмаиаху «Золоті Ворота», Берлін [1923 р.]. Альмаиах цей в продажі не появилися.

<sup>6)</sup> Залізизодор. перестанок під Києвом.



## Трупи в дротяних засіках

Уривок зі споминів мадярського старшини Геца Герцег про побут в Перемишлі в жовтні 1914 р.)

Одним з найсильніших фортів Перемишля був форт I/1. коло Селиськ. Тут найдалше посунулися наперед російські війська і тут відбулися найзавзятіші і найбільше криваві бої між ними і залогою форту. Тут то висіли російські вояки на дротяних перегородах як хрущі на шпильках.

За дозволом команди міста провів я в цьому форті пів дня (в половині жовтня 1914 р). Один вояк з залогои видався мені знайомим. Він поздоровив мене, а я спитав:

— Ви Мадяр?

— Так.

— Звідки ви?

— Я з Будапешту, не пізнаєте мене?

— Ні.

— Я Броді, командант футболевої дружини.

Там командант, а тут простий вояк, і кажуть, що такий самий добрий вояк як спортсмен. Броді став моїм провідником, щоби показати

мені найцікавіші місця. Ворожі гармати не перестали ще греміти, а форт відповідав їм час до часу своїми пушками. Кілька кроків за фортом тягнулися перші дротяні засіки. Аж сюди дійшли Москалі і тут напали їх ззаду гонведи та пігнали в драти. Перегороди високі до двох метрів, ostrі і улажені незвичайно зручно. Ніхто не втіче з них, хто раз туди попав. Люде ловляться там як миши в ланку.

Богато російських вояків висіло в тих дротяних засіках. На малім відтинку, який я оглядав, начислив я їх кількасот. Гидкий сопух трупів розходився на всі боки. Безперестанний дощ, здається, ще прискорював процес гниття. З кривавими руками і подертим тілом, з обличчями, викривленими у шалі страшних мук, висіли і стояли там мертві вояки. Видно було по них, що вони усіми силами старалися висвободитися і кожним рухом ще більше замотувалися. Дуже багато з них мало сліди куль, що дісталися їм від своїх і від ворогів.

Броді запитав мене, чи я не хотівби взяти собі звідси яку памятку і не чекаючи на мою відповідь, витягнув ніжик, перетяв одному з трупів ремінь і дав мені набійницю. В ній було ще два магазинки куль. Решту салдат вже був вистріляв.

Тяжка це була робота ховати трупів з дротяних засіків. Коли висвободилося їх з колючих дротів з одного боку, то вони ще глубше замотувалися з другого. Це була праця просто понад людські сили; не тільки вдихувати увесь час сморід гниючих трупів, але і безустанно бачити перед собою голови з отвореними кривавими ротами, заверненими очима, пошарпаними ногами, подертими руками і раменами. Деколи здавалося, що це все тільки паноптікум, що такі річі в дійсности неможливі. Я зловився за голову і питав себе: чи це все правда? Задух смерті, що уносився довкола мене, дав мені відповідь.

Я був також у поблизькім форті, в яким появилася був парламентар. Тут видержав молодий поручник гонведів Мікес з 350 вояками три дні і чотири ночі найнагальнішого ostrілювання. Сотки повних влучняків зробили мало шкоди фортові, який був негайно направлений.

Перед фортом побачив я постаті, які працювали в рівномірних рухах. Я запитав поручника:

— Що там роблять?

— Ховають—відповів він. — Вже 12 жовтня хотіли ми зачати цю роботу, полевий курат поблагословив уже трупів. Але нам перешкоджено. Ледви ми зачали роботу, як ворог отворив сильний вогонь з гармат і ми мусіли перервати роботу. Потім заставили ми до цього російських полонених і справді ворог поволі перестав стріляти. Сьо-



Побоевище під одним з фортів Перемишля, кілька літ після війни. Знимка зі збірок Музею Н.Т.Ш.



Годня рано я сам був там; упав один одинокий стріл, пополудні також. Ми ховаємо тепер трупів безустанно і нам не перешкаджають.

Поручник попровадив мене просто до дротяних засіків і до місця, де закопувано трупів. Повинимані зпоміж дротів тіла лежали на плечах, на боці, як попало. Часом вже у повнім розкладі. Шість гонведів з наложеними багнетами сторожило при роботі полонених. Один вояк, що говорив по російськи, командував ними. Полонені мали лопати, довгі сірі плащі і шапки. З боку висіла у кожного торбина, з якої

вони час до часу виймали хліб і їли при своїй роботі з найбільшим апетитом. Назагал всі були в добрім настрою і говірливі. Тільки одного бачив я, що зняв шапку і, що так скажу — робив свою тяжку роботу в духовім скупленню.

Копано довгі, широкі, пів метра глибокі ями. Двох людей брало трупа, один за голову, другий за ноги, і вкидали в яму. Так кидано шіснацять, вісімнацять, часом двацять трупів, потім засипувано яму землею, втоптувано ногами і поливано вапном. Так наповнювався один гріб за другим.

# Отаманщина

Написав Михайло Середа, полковник Армії У.Н.Р.

## Отаман Божко

Тої ночі, коли С. В. Петлюра простував з Києва на Білу Церкву, замислившись над проєктом протигетьманського повстання, в Катеринославі, на Провіантській вулиці, в будинку під числом 10 начальник охорони залізничного вузла Катеринослав — Сінельниково підполковник Божко, старшина бувшого російського 31 го Олексієвського полку, — радився зі своїми підлеглими козаками про відродження Запорозької Січі. Козаки Горобець, Швачка, Шило, Ріг, Чуприна, Василюк, Окатий, Бульба і бунчужний Сила запряглись йому Капулієвськими могилами, що будуть боронити нову Січ і будуть жити по завітам і традиціям давніх Запорозжів. То були перші піоніри Запорозької Січі Божка. Закоханий до ентузіазму в лицарські події колишніх січовиків, зі світоглядом, у якому ідеалізація старовини і романтичні настрої перемогли здоровий розум, — Божко дійсно думав про таку визволену Україну, якою вона була до II-ої половини XVII-го століття.

І коли до Катеринослава дійшла чутка про повстання Директорії, отаман Божко написав гусячим пером, як колись писали Запорозжці, листа до професора Яворницького, директора музею ім. Поля, з проханням, аби той надіслав йому запорозьке євангеліє та інші запорозькі реліквії. Певно, що євангелія проф. Яворницький не надіслав; проте Божко Січ сформував. Вона складалася: з пішого куріня, який був доручений курінному отаманові Векличу, кінного куріня на чолі з отаманом Оболенським, гарматного з отаманом Максименком і кулеметної сотні зі сотником Савчуком. Божко мріяв розташувати Січ десь за порогами, коли несподівано на Різдвяні Свята Катеринослав заатакували залоги Пятакова і Махна. Отамани Гулий — Гуленко, Самокиш і Божко боронили місто зі всім завзяттям запорозької вдачі, алеж мусіли нарешті відступити на північ. Божко скерував свою Січ на Київ. На ст. Знаменка він зупинив свої ешелони, чекаючи на дозвіл з Києва прямувати на Фастів.

То був мент, коли в районі ст. Знаменка селяни з Цибулевої та Михайлівки повстали проти Директорії. Комісар Знаменки Вірко обєднав повставших селян під радянським прапором, загрожуючи Божкові полоном або погромом. Божко не знав, що ді-

яти; надіслав делегацію до Вірка, котра так йому сказала:

— Робіть своє діло, ми перешкоджати вам не будемо. Просимо і нас не турбувати: ми приїхали на відпочинок.

Вірко погодився, алеж запропонував їм пересунутись на ст. Крюково. На ст. Крюково Божка стрінула нова несподіванка: отаман Гайдамацького полку Волох, що перебував під цей час в Кременчузі, наказав Божкові прибути до нього за інструкціями. Божко запросив до себе отамана гарматного куріня Максименка, якому сказав:

— Я вирушаю зараз в Кременчуг. Ряба шельма, Волох, гадаю, має щось вдіяти надімною; так ти того... не проморгай.

І дійсно: в Кременчузі Божка і його адютанта Черневича арештували. Максименко цього менту не проморгав і сипнув на Кременчуг такий гураганний гарматний вогонь, що Волох примушений був Божка і Черневича звільнити.

— Не Українці, а харцизи якісь, прости Господи, — казав Божко, повернувшись зпід арешту, своєму начальникові штабу Бульбі:

— Немає на що тут чекати, виражай ешелок на Балту!

В глибокому запіллю Божко відпочав душею і остаточно склав той церемонійний ритуал, якому мусіла підпорядковуватись старшина і козаки Січі.

Що дня, по обіді, з паланки отамана виносили на січовий майдан „наказ по Січі,“ булаву, гусинє перо і каламар з чорнилами. Сурмачі подавали сигнал, на який збігалися дута оркестра, старшини і козаки. З паланки виходив поважно Божко, сідав за стіл, брав у ліву руку булаву, а правою під мелодійні згуки запорозького маршу підписував гусячим пером наказ, який прочитували всім присутнім. Вживати горівку на Січі заборонялося і козакам і старшині. Одного разу зайшов Божко в мешкання полковника Садовського, інтенданта південно-східного фронту, який мав нещастя бути тимчасово прилученим до Січі. Під ліжком, на якому спав інтендант, примітив Божко пів пляшки самогону. Він ані слова не сказав Садовському, повернувся до паланки і звелів сурмачеві подати сигнал.

На січовому майдані зібралися старшина і козаки. Божко забрав слово:

— Шановне товариство! — почав він: — Наш статут забороняє п'яцтво; про те товариш Садовський міркує, що статут не про нього писаний і дме самогон, як гусак воду. Що маємо з ним робити?

— Канчуків йому! — голосно загуло на майдані:

— Двацять п'ять? — запитав отаман.

— Двацять п'ять! — радо погодилася Січ.

Ясно, що Садовського відчухрали з тим натхненням, з яким він колись розважав себе самогоном. Треба додати, що в Січі шанувався такий звичай: кожен, кого карали канчуками, мусів підібравши як слід штани, подякувати отаманові:

— Дякую, пане отамане, що навчили мене, дурня, поважати статут. — Певно, що Садовський був засмучений своєю долею: забув про цю традицію і одержав де-кілька канчуків додаткових.

Статут забороняв гостро і гру в карти. Ця заборона відносилась і до населення, серед якого перебувала Січ. В м. Барі Божкові донесли, що в місцевому клубі урядовці грають в карти.

— Ото харцизи! — розгнівався отаман. Звелів вартовій сотні оточити в ночі помешкання клубу. Урядовців арештували. Тут же, в клубі, кожному з них, скинувши з нього наперед штани, всипали на цей раз з ласки отамана не 25 а 15 канчуків. — Богато з них не візьмеш, — сказав отаман: — не військові. — Спартанський режим запорожського життя був до вподоби і старшині і козакам: навколо Січі, в інших частинах, шаліла анархія, козаки терпіли голод і холод, а в Січі, як у зразковому господарстві, всього було досить і на всіх вистарчало. Погано такому інтендантові, у якого Божко знаходив безладдя з харчами. Трапилося було комендантові штабу Січі Мянговському спізнитись з роздачею хліба козакам. Божко зараз же надіслав йому коротеньку алеж змістовну записку: „скидай штани і готуй собачий



Отаман Божко



Отаман Середя, полк. Армії У.Н.Р.,  
автор монографії „Отаманщина“

сину с...у.“ Від страху у Мянговського волосся полізло до гори, як у їжача щетина. Властиво спізнився не Мянговський, а жида, що випікали хліб.

Деж тут було шукати правди, коли перед очима Мянговського шугали вже канчуки. Якраз на це нещастя наїхав до пекарні якийсь дідич на самоході. У мить навантажили на цей самохід хліб і, що було духу, чкурнули на майдан. Спізнилися на 22 хвилини, за які Мянговський і одержав 22 канчуки. Невідомо, як довго Запорозька Січ гостила би у Балті, коли б не налетів на неї отаман Заболотний з великою ордою червоноармійців. Січовики билися, як подобає лицарям, алеж знемогли і мали відступити. Вирятував справу Божко. Був на Січі капельмайстер Іван Головка, боягуз, якому другого подібного на грішній землі не знайти; проте він мав велику здібність: як той сомнабулік, ще на передодні передбачав лютий бій з ворогом. І коли Головка охав і скаржився на свою печінку, виражаючись до шпигально, козаки казали:

— Погана, хлопці, справа, у Головка печінка бо-  
лить. Готуйтесь до бою.

У критичний мент перемоги Заболотного отаман Божко гукнув на джур:

— Подати мені Головка!

Головка розшукали десь в буряні; лежав і охав, хапаючись за серце. Поставили його перед отаманом.

— Зараз же візьми свій корнет-а-пистон, — григнув на нього отаман: — біжи у лаву і грай гимн.

Наказ треба було виконати. Правда, до лави ноги його не донесли, а зупинився він приблизно на пів-кілометра від бою. І ось ніби з неба полялись над полем бою згуки гимну. Це дійсно був істеричний стогін переповненої нелюдським жахом і горем душі Головка. Всежтаки музика ця надала козакам такої відваги, що решта людей Заболотного покинула без-



славно поле бою. Заболотний був ластівкою; за ним насунулися совітські війська. Запорожська Січ перенеслася на Бірзулю. У Бірзулі Божка наздігнали отамани Годилю-Годлевський і Аркас.

— А де ваші люди? — запитав їх отаман Божко.

— Там, десь позаду, — відповіли отамани: — відбуваються від большевків.

— Добра мені справа: ваші частини на фронті, а ви чогось в Бірзулі.

Наказав сурмачеві скликати Січ, якій він оповів про поведінку Аркаса і Годилю-Годлевського.

— 25? — спитав лаконічно Божко.

— 25, — як завше, погодилася Січ...

З Бірзулі Січ евакуювалася в Тирасполь, з Тирасполя у Галичину (через Румунію).

У кінці травня 1919 року український уряд і армія опинилися в трагічному положенні: з одного боку українська територія була захоплена большевиками, а від Тернополя насовувався корпус Галлера. У короткому відтинку, між Тернополем і Волочиськами, стояли один за одним, хвостом, десятки ешелонів з урядом і решткою армії. Виходу не було, чекали на якесь то чудо. Одні козаки почували себе бадьоро; склали пісню:

— Гей висока Директорія!

Під вагоном твоя територія!

І сталося диво: ніби зпід землі виплинув отаман Божко, смілою атакою звільнив Волочиська і подався далі на Чорний Острів, гонючи перед собою погромлених большевиків. Проскурів, Жмеринка, Козятин перейшли до Українців. Штаб Дієвої Армії перенісся на Жмеринку. С. В. Петлюра надіслав Божкові подяку за відвагу і блискучі події. Божко відповів так:

— Тебе буду слухати, а штаби твої зневажаю і вважаю їх зрадниками.

Штаб Дієвої Армії замислився: дійсно, самостійні бойові операції Божка нищили на ніведь стратегічну працю Командарма. Штаб армії добився таки свого: Головний Отаман погодився переформувати Січ у дивізію і звільнити Божка. На його місце був призначений отаман Добрянський. Бог знає, де набрався відваги Добрянський, тільки одного часу зупинився він перед паланкою Божка, аби перебрати від нього Січ.

Бачили нового батька, якого іменував вам штаб армії? — запитав козаків Божко, вказуючи на Добрянського.

— Го-го-го! зареготала юрба. У цьому сміху відчувалася і загроза. — Ясно, що Добрянський накивав пятами, покинувши на завше думку, колинебудь вернути до Січі.

Штаб армії не мав під рукою збройної сили, аби

примусити Божка виконати наказ; залишилося одно — чекати на щасливий збіг обставин. Такий збіг вневдовзі найшовся: Божко, проїздом зі Січю на Вапнярський фронт зупинився з ешеленом на ст. Жмеринка. Штаб армії запросив його до мешкання Штабу за одержанням деяких директив. Божко інтуїтивно відчував, що справа, як-то кажуть, смердить ладаном: категорично відмовився від запрошення. Штаб вдруге післяв до нього сотників Миколаєнка, пізніш персонального ад'ютанта у генерала Омеляновича-Павленка, і контррозвідчика Козієнка. Сотники, молоді спритні люди, знали, як вплинути на отамана: надвечір Божко був в штабі армії. Начальник штабу отаман Василь Тютюнник запропонував йому обрати одне з двох: або податись до димісії, або бути арештованим. Божко метнувся до кобури за револьвером. Тютюнник його попередив: стрілом з нагана тяжко ранив його у голову і вибив йому око. Його Січ оточив курінь польової варті сотника Редетюка, розбравши старшин і козаків.

Коли Божко видужав, під Жмеринкою стояли Денікінці. Головний Отаман і Штаб Дієвої Армії перебралися до Проскурова; туди подався і він. В Проскурові С. В. Петлюра сказав Божкові:

— Бог буде судити, хто з нас порушив правду, а зараз знову формуй Січ і рятуй справу.

— Так буде — відповів Божко: я ласкаво прошу про одну милість: коли звільнимо Україну від ворога, уряд мусить подарувати во власність моєї Січі землі за порогами, які належали колись Запоріжцям.

С. В. Петлюра обіцяв.

З Проскурова уряд подався до Любаря, поганенького міста на Волині. За ним надійшли і недобитки Української Армії, 6-7 тисяч чоловік. То була передсмертна агонія, початок кінця тої ще недавно великої армії, на яку тільки спромоглася Україна.

Та не тратили надії три отамани: Волох з гайдамаками, Божко зі січовиками і Данченко-Денис з запорожцями. Кожний з них силувався залучити решту армії під свою високу руку. Аби позбавитися від такого небезпечного конкурента, як отаман Божко, отаман Волох намовив джуру Божка козака Чайківського забити свого отамана. У початку грудня 1919 року сонний Божко упокоївся на віки від кулі з власного його нагана, що її пустив у нього козак Чайківський.

Так загинув останній з могикан Запорожської Січі, вірний її духу і традиціям.

Загинув український Дон Кіхот, що спізнився жити на 200 років.



# Україна XVIII ст. в очах чужинця

Року 1917 попав я в університетській книгарні в Гісені на бібліотеку А. Рамбó, професора в Нансі, автора відомої, французькою мовою написаної історії Росії<sup>1)</sup>. В тій бібліотеці було чимало друків, карт, ритовин і рукописів, що відносилися до минулого України. Деякі купив я. Між іншими Й. В. Меллера «Подорож з Волині до Херсону, року 1787»<sup>2)</sup>. Меллера знав із перекладу Бопляного: «Description de l'Ukraine», à Rouen 1664<sup>3)</sup>, тому й зацікавився його книжкою. Вона невелика. XVI+168 сторінок. (8<sup>0</sup>), але замітна, бо автор цікавиться не тільки медициною і мінеральною, але й побутом та минулими народами, крізь якого територію проїздив сплавом та човнами, починаючи з містечка Городниці над Случем, а кінчаючи Херсоном. Так гадав він вилічитися зі своєї недуги (Gallenfieber), — чи вилічився, не знаю, але осььому незвичайному способу лікування завдячуємо дуже цікаві записки й помічення чужинця про нашу країну і про наших предків якраз з того часу, коли то «золотою галерею іхала Катерина в Канів по Дніпрові».

Про книжку Меллера подав я звістку в берлінськiм «Українськiм Слові» (1922 р.), а р. 1927. описав її проф. Д. Дорошенко в «Записках Укр. Наук. Інст. в Берліні»<sup>4)</sup>. Ще перед тим говорив про неї Синицький в «Київській Старині» (1893. II, ст. 274), але він не знайшов у Меллерових описах Києва, Канева, Черкаса, Кременчука й других наших городів нічого цікавого. Тому, що ми якраз другої гадки, так і хочемо ближче зазнайти наших читачів з книжкою Дра Меллера, друкуючи деякі виїмки з неї. Починаємо з того, що Меллер написав про Січ і про Запорожців<sup>5)</sup>.

14 (червня 1787 р.) ранком прибули ми нашим човном до города (Кременчука), котрий є столицею кате-

ринославського намісництва (Statthalterschaft), поки не буде готовий новий город, який основано на милу вище Каменки. Ступили ми (з човна) на землю коло ратуша, збудованого з дерева, зі смаком (mit Geschmack) і оздобленого колюмнадою (Säulengang). Тутешній глибокий пісок дуже прикий для пішоходів і для коней. Старий город ще до тепер обведений валами, але нове місто відчинене і оздоблене гарним торговим майданом, на котрім є склепи в накритих підсінях, а також прямими й широкими вулицями. Палата намісника,

князя Потемкіна<sup>6)</sup>, з великим парком, в котрім завважав я черешневі алеї, лежить верству за містом; є там сая незвичайної величини, що займає ціле ліве крило і може змістити кілька тисяч людей. Крім того є там ще палата губернатора (Gouvernär) Сінельнікова, цісарського генералмайора, котрий це місце дістав у нагороду, бо як простий вояк перший вдерся на вали Бендерів; палата генераллейтенанта фон Гавдевітца, котрого призначено губернатором Херсону (бо теперішній, пан генераллейтенант фон Самоїлов, небіж князя Потемкіна, вибірається на кілька років зі своєю дружиною у подорож, — якщо війна з Турками не змінить їх пляну) — і ще кілька інших палат різних генералів. В бічнім будинку палати губернатора коронна аптика (Kronapotheke), що не відповідає своїй цілі. Вона мокра, склад товарів розкладається, шурі розгризають обручі бочок, і виїдають, що їм смакує. Шкоду корони з того приводу обчислюють на 40 відсотків. Пан аптикар Шік, із Скт. Петербурга, котрий 16 літ стояв на чолі коронної аптики в Александрівській твердині, що лежить недалеко Запорожської Січі (Sicz der Zaporoger), і що лиш від вересня минулого

року тут (у Кременчуку) перебуває, своїми обгрунтованими представленнями не міг спричинити перенесення



Повстанець з часів УНР., 1919—1920 р.  
(Рис. Е. Козак)

<sup>1)</sup> Переклад А. Міхельсона: «Живописная История древней и новой России». Москва 1884. Стр. 460 (4<sup>0</sup>).

<sup>2)</sup> Наголовок в оригіналі: такий: Johann Wilhelm Möllers, Doctor der Arzneikunde, Hofrath des verstorbenen Königs von Polen und Mitglied der mineralischen Gesellschaft in Jena und der naturforschenden Cessellschaft in Westphalen. Reise von Volhynien nach Cherson in Rußland im Jahre 1787. Mit und Kupfern einer Landcharte. Hamburg 1802. In Commission bei August Campe. (В моїм примірнику карти географічної нема, а з мідеритів є тільки один, а саме тодішний керат до молочення збіжа на Україні).

<sup>3)</sup> Aus dem Französischen übersetzt von Dr J. W. Möller, Breslau 1780. in 8<sup>0</sup>.

<sup>4)</sup> Abhandlungen des Ukrainischen Wissenschaftlichen Institutes in Berlin, Band I. D. Doroschenko: Die Ukraine und ihre Geschichte

im Lichte der westeuropäischen Literatur des XVIII und der ersten Hälfte des XIX Jahrhunderts, стр. 1—70.

<sup>5)</sup> Johann Wilhelm Möller<sup>\*</sup> (1748) в Гамбургу, студював у Гетінгені і в Копенгагені, 18 літ був придворним лікарем останнього польського короля Ст. Авг. Понятовського, † 1806 р. Року 1780—1781. їздив з Варшави на Україну для боротьби з чумою і для студій над нею, а року 1787. з Городниці до Херсону для поратowania власного здоров'я. Першу подорож описав у книжці: Reise von Warschau nach Cherson. Меллер не історик лиш медик, але людина, яка не заклеплюється у своїй спеціальності і живо цікавиться побутом людським. До наших козаків ставиться мабуть прихильно кажучи: »daß selbst die Zaporoger, die im Kriege so barbarisch und grausam handeln, der Menschheit in ihrer Heimath huldigen, wem freut es nicht? (op. cit. ст. VI). То знає: »Daß es

тієї аптики і тому просив Коллегію Медікум за іншим місцем, і я бажаю йому, щоби скоро своєї ціли добився. Це муж, який своє діло знаменито знає, і в інших «фахах» він також вправний, крім того знає світ (besitzt die Weltkenntnisse) і має чесний характер.

Через пригоду з возом (Umwurfung der Wagens) і звязани з нею турботи він сильно потерпів на здоров'я, тому й боюся, що коли не попаде в кращі умови життя, на які заслуговує, то не довго буде тішитися радощами життя.

Я користувався його довірливістю і гостинністю за весь час мого побуту в місті. Він має електричну машину<sup>7)</sup>... Бачив я у нього хінський штоф (Stoff der Chineser) проти нежиту, котрий запалюється і тримається перед носом. Зілля це пахне, як storax і запалене горить так довго, поки його не обітнеться. Має краску сіро-жовту і виглядає як тонка воскова свічка. Пан Шік подав мені склад бальсамічного плястра пруського камерюнка Шіфгавзена фон Weßing, котрий Монархія<sup>8)</sup> купила в нього за 30.000 рублів. (Тут подана латинська рецепта того плястру і вичислені недуги, на які він помагає, дуже численні, між іншими солітер, бородавки, пархи, подагра і — рак). 200 верст від городу мають мешкати духоборці, котрі в ніщо не вірять, а всежтаки дуже чесно живуть.

Пан Шік розказував мені дуже багато про Запорожців, бо сам він був до них прийнятий. Його диплом підписав їх останній Отаман (Feldherr) Piotr Kalnyszewski<sup>9)</sup>, котрий 12 літ повнив цей уряд і передтим був двічі отаманом. Печать представляла козака в повній зброї, а підпис був: Його російського імператорського маєстату Запорожського війська низче порогів отаман «Kaszewoy» (Feldmarschall). 400.000 рублів, котрі в місяці травні 1775 р. відібрано Запорожцям при збуренні

noch biedere und gastfreie Menschen, selbst in den entferntesten Ländern, giebt, davon liefert meine Reisebeschreibung Beispiele (ст. V). »Die Zaporoger«, пише Möller (ст. 150) »stammen von den Kosacken aus Kleinrußland ab, und haben ihren Namen von Za (jenseits) und Porohi (Wasserfälle) erhalten. Da ich eine Geschichte von ihnen in einer Handschrift, die von dem königl. Sekretär, Herrn von Friese, verfertigt worden, besitze, so hätte ich vieles daraus entlehnen können, wenn ich nicht gefürchtet hätte, die Leser zu ermüden.

<sup>7)</sup> Імена лишаю так, як їх Меллер пише. Б. Л.

<sup>8)</sup> Кременчук 1787 року! Б. Л.

<sup>9)</sup> Мабуть цариця Катерина II.

<sup>9)</sup> Кальнишевський.

Січі, призначила цариця на університет в Катеринославі. (Слідєе голосіння Запорожців по втраті їх свободи, що починається словами: Сказали нам депутати, ідім до столиці, а щоб було по старому, прохати цариці<sup>10)</sup>).

Їх жалоба до милого Бога, коли вони в Кримі не знайшли приюту, має бути ще сильніша. Пан Шік подарував братству (Der Brüderschaft), коли його приймали до себе, срібний пугар (Becher), котрий коштував 50 рублів, а від них дістав лисячу шубу. До всіх інших народів ставилися вони (Запорожці) дуже добре, тільки до Москалів ні. Коли Москаль прийшов на Січ, то приневолювали його пирувати, а як не хотів, то били його. »Знаменитих« (Die Vornehmen) кидали до ями, в котрій так довго мусіли сидіти, поки не викупилися. При своїх пирах (Zechereien) ставили бочку вина в середину, кидали до неї чарку, котру сповняли подаючи з рук до рук (in der Runde). Для повного задовільня (wollten sie recht vergnügt sein), вбирали найкращий одяг, поливали його смолою, а обкачавшись в пірю, танцювали й частували горівкою, кого тільки стрінули. Пунш дуже любили, і незвичайно прихильні були до мадам Шік, доньки архирея (Archi-Rees), тільки не хвалили її, що нюхала табаку (Кабако). Спали горілиць (rücklings). На вінчання козака печуть два великі хліби, котрі розлуплюють на середині і вручають батькам молодого й молодої. По весіллю показують родині сорочку молодої. Року 1776. подалось 7000 Запорожців під опіку татарського хана. Мали вони на острові Таман, над Чорним Морем, збудувати нову Січ і жити там по своїм колишнім звичаям, котрі цсарєва скасувала своїм указом царським. Коли монархія стала була виплачувати Запорожцям 7000 рублів при виборі отамана, то що пів року вибирали вони собі нового.

Ріка Масковка впадає коло Січі до Дніпра, а напроти лежить Александрівська твердиня. З Кременчука туди числять 240 верст.

(подав Богдан Л.)

<sup>10)</sup> Меллер записує тую пісню німецьким письмом з великими й дуже численними похибками. Подаю тільки наголовок і початок: Klage lied der Zaporoger wegen Verlust ihrer Freiheit. Skazaly nam Deputaty Imi do stolizi Al zto bilo po starnun Prochati Czarizu As on nasch Deputaty Gorasdo wzinily Rottmistra globu y Golowka W kaidani sony.

Н. М.

## Із настроїв.

Високі, зимні мури,  
При брамах вартіві,  
Деся бренькають бандури,  
Та голос їх понурий,  
Ніби грають пальці мертві.

Під муром щось снується,  
Як хроби, муравлі;  
За кришку хліба бється,  
То плаче, то сміється  
І — нишкне у землі.

То дощ, то сніг килимом  
Болото покрива.  
Снуються мрії димом  
І линуть херувимом  
Великі, божії слова.

# З діяльності Тов. Охорони Воєнних Могил

ЯК ВИБУДОВАНО ПАМ'ЯТНИК ПОЛЯГЛИМ У РОГАТИНІ

Почин до будови пам'ятника стрільцям У. Г. А. на цвинтарі в Рогатині вийшов від пластунів, які кожного року на Зелені Свята і в листопадові дні впорядковували стрілецькі могили. Вони перші почали збирати жертви на його будову. На весні 1927 р. з ініціативи проф. К. зорганізовано комітет будови пам'ятника, зложений з представників всіх місцевих культурно-освітніх і економічних установ. Зорганізований комітет почав вже підготовчі праці, коли Т-во Охорони Воєнних Могил у Львові оголосило, що воно вже правно затверджене і що можна організувати Філії в краю, для впорядкування воєнних могил і будови на них пам'ятників. В осені 1927 р. відбулися вже перші загальні збори Філії Т-ва О.В.М., на яких вибрано слідуючий виділ: Ю. Каменецький, голова, пані Муринова, заст. голови, дир. М. Ромах, писар, д-р С. Гладкий, скарбник, інж. Р. Грицай, студ. прав М. Червінський.

Найважливішою справою для Виділу було: зібрати потрібні фонди, подбати про відповідний проєкт, полагодити всі формальні труднощі, зв'язані з затвердженням проєкту, набути більшу площу, як займали могили на цвинтарі, та перевести ексгумацію.

Проєкт пам'ятника виготовив вже в літі 1928 р. інж. Роман Грицай. Кошторис пам'ятника обчислено на приблизну ціну 4.000 зл.

Маючи готовий проєкт, треба було побороти формальні труднощі, що були зв'язані з його затвердженням. В зимі 1928 р. внесла Філія Т-ва О. В. М. через рогатинське Староство до станіславівського Воевідства (Дирекція публичних робіт) прохання про затвердження проєкту. В лютім 1929 р. одержала Філія потверджуючу відповідь, а при кінці квітня на прохання Філії референт для Воєнних Могил з Воевідства перевів ексгумацію. При ексгумації Філія покрила тільки кошти самих ексгумаційних робіт (домовина, ексгумація, перевезення), члени Комісії, в тому і міський лікар Др. Штейн, зрезигнували зі звороту коштів.

Та тяжче пішла справа з Магістратом, до якого Філія звернулася з проханням про відпущення площі на цвинтарі на будову пам'ятника. Справу відтягано. Зажадали перше від Філії дозволу з Воевідства. Дозвіл доручено. Потім, який буде напис на пам'ятнику. Потім, хто лежить похований в могилі. Видно було, що роблять труднощі чисто формальні, бо напис на пам'ятнику затверджує Воевідство, а хто лежить в могилі, це загально відома річ. Щойно при допомозі заходів наших радних, витягнуто справу з магістрацької канцелярії на засідання Громадської Управи, яка однодушно ухвалила відступити потрібну площу на будову пам'ятника. Коли вже була площа, Філія звернулася з домаганням до Громадської Управи признати допомогу на будову пам'ятника у виді будівельних матеріалів. Справа пішла на повне засідання Громадської Ради і по невеличкому спротиві тільки одного радного, Рада однодушно признала дати матеріали на будову вартости 850 зл. — Не знаю, які рішали тут мотиви, що ухвала запала майже однодушно. Пояснюють, що польським і жидівським радним ходило про голоси українських радних в інших справах і тому старалися тим способом зеднати наших радних.

Будова почалася з початком липня і з малою перервою тяглася до падолиста ц. р. На будову пішло 103 м<sup>3</sup> будівельного каміння, 6.500 цегол, 32 бочки цементу, 15 м<sup>3</sup> шутру і 10 м<sup>3</sup> піску, не числячи інших матеріалів. Будівельний камінь возилося з Демні, коло Підвисокого, 12 km від Рогатина, а на різьбу на насадку пам'ятника з Чепирносова коло Перемишляні (20 km від Рог.) Камінярів спроваджено з Жидачівщини (п. Косович), а різьбарів зі Струсова коло Тереховлі (Брати Конради). Треба з признанням підчеркнути, що одні й другі виконали роботу солідно й акуратно.

Кошторис пам'ятника обчислено на 4.000 зл. Коли Філія Т. О. В. М. приступила до будови, мала готівки в касі 1.600 зл. Вже початкові праці виявили, що за кошторисну ціну, пам'ятника не побудується. Кошторис кошторисом, а за матеріал і за роботи треба заплатити не 4.000, а 10.000 зл. Та в цій справі Філії Т. О. В. М. прийшли з допомогою не тільки члени Філії, але й всі культурно-освітні і економічні установи та громадянство Рогатина й повіту. Філія видала 20.000 цеголок на будову пам'ятника; два рази в 1928 і в 1929 роках перевели за дозволом Староства прилюдні збірки в Рогатині і повіті; всі члени, а має їх Філія звиш 200, підписали особні декларації на будову від 3—50 золотих. Культурно-освітні і економічні установи Рогатина декларували від 20—200 зл; студенство Рогатина влаштувало на ту ціль двічі вечерниці і дало одну виставу; на ту ціль дохід з оперетки „Запорожець за Дунаєм“ Просвітанський Театр в цілості передав Філії; студенство перевело збірку на Кооперативнім Святі ц. р. і всі культурно-освітні установи по Кооперативнім Святі зорганізували Великі Народні Вечерниці, признаючи цілий дохід на будову пам'ятника. З великою помічю прийшли і дооколичні громади, які безплатно звозили каміння на будову. Перше місце в цій роботі треба признати Пуківцям, які під проводом о. Соловія і п. Соломки доставили камінь на фундаменти: ціла валка зложена з 48 фір одного дня проїхала Рогатином на Стрілецьку Могилу. Крім Пукова дали фіри на безплатну звізку каміння такі громади: Рогатин, Бабинці, Вербилівці, Путятинці, Жовчів, Данильче, Чесники і Дібринів. І Т-во О. В. М. у Львові прийшло з дуже великою помічю і позичило на догідні сплати 1.000 зл. Дуже приємну несподіванку зробив нам також один Рогатинець з Америки, який в найбільше скрутний час будови прислав 25 доларів і то з власної ініціативи.

Особливе признання за поміч при будові пам'ятника належить кооптованим членам Виділу: учителеві М. Пирогові, який цілі ферії займався справами будови пам'ятника, і пані меценасовій Д. Бабюковій, яка не жаліла ніяких трудів, коли ходило про зорганізування збірок, вечерниць, чи інших імпрез, що приносили дохід на будову.

Одно явище є гідне уваги й підчеркнення; будова пам'ятника обєднала всіх Українців, без огляду на партійні переконання.

Пам'ятник готовий і представляється величаво, так що Рогатинщина може ним гордитись. Посвячення відбудеться на весні 1930 р.

Ю. Каменецький



# Нарис історії XIV. бригади У.Г.А.

Написав: пор. Аріо.

## I. Перехід 14. Бригади III-го Гал. Корпусу через Збруч.

У. Г. Армія по своїм наступі із глухого кута За-ліщики-Борщів-Збруч під проводом генерала Грекова аж майже під Львів була змушена уступити напоріві сильної і свіжої армії польського генерала Галлера. Був і ще могутніший фактор, який переломав залізний обруч нашої Армії, а це брак амуніції.

Приказ Начальної Команди У.Г.А. був: „У.Г.А. переходить Збруч і вступає на територію своєї ширшої вітчизни Великої України“. Це в коротці.

По нещаснім бою з Поляками під Винятинцями 15. липня 1919 р. 14 бригада відступила згідно з приказом Корпусу через Гермаківку-Іване Пусте на Збруч. Станція Іване Пусте не була вповні евакуована і тому 14. бригада мусіла якийсь час держати передпілля станції. Це було раннім-ранком 16. липня 1919 р.

Коло 9-ої години рано почала бригада наново відворот під напором ворога на праве крило і сильних колон на фронт бригади. Праве крило бригади стояло в повітрі, бо на право не мало з ніким злуки.

Перехідною точкою через Збруч було для бригади призначене село Кудринці. Тут мусіла бригада після приказу держати передпілля Кудринців і так довго ставити опір ворогові, аж усі частини Армії перейдуть Збруч.

Через одинокий міст в Кудринцях переходили усі обози III-ого Корпусу і деякі етапні частини з евакуованої станції Іване Пусте, обоз бригади У.С.С. і власний обоз. Між 10 а 11 години заняла бригада узгір'я перед Кудринцями від ліса на право, аж до шоси Мельниці-Кудринці, лівим крилом по обох сторонах пільної доріжки Іване Пусте-Кудринці.

Бригада тоді була в такій стані:

1) II-ий курінь, найбільш ще бовий (комдт. пор. Голота) мав з рештками з I-ого під Винятинцями розбитого куріня (комдт. пор. Фармаджів) около 150 крісів.

2) Рештки 15 бригади під командою сотн. Мельника приблизно 60 крісів, які прилучилися до 14. бригади під ст. Іване Пусте.

3) Відділ сот. Бемка (рештки формуючоїся охорони Дністра) около 18 крісів.

4) Відділ жандармерії приблизно 40 крісів, кавалерії 20 крісів, 2 гармати в позиції.

Решта гармат і усі скоростріли були ізза браку амуніції відіслані за Збруч на дорогу Кудринці-Слобідка Рихтецька.

Розположення частин бригади було таке: на право від ліса, а згладно від долинки перед лісом, аж до пільної доріжки Іване Пусте-Кудринці „Група“ сот. Мельника в старих російських, до половини запалих окопах, а від цієї пільної доріжки на ліво взад до дороги Мельниці-Кудринці II-ий курінь. В продовженні другого куріня прибув около 12-ої години в полудне один курінь У.С.С., які мали обняти по наших відвороті, згладно переході, охорону Збруча по там-тін боці. „Група“ сот. Бемка була в резерві за II-им курінем. Відділ жандармерії виставляв стежу в долині між лісом а правим крилом бригади. Кавалерія пі-

слала стежі в ліс і в напрямі на Мельницю по шосі, якої боки були оброслі високими деревами і представляли собою корисний терен для наступу ворога. Дві гармати станули на позиції 500 кроків перед селом Кудринці. Коло 11-ої год. показався в передпіллію зі сторони Мельниці (згл. з маленького яру потічка, який перерізує шосу Мельниці-Кудринці зі сторони Івана Пустого на полудне) відділ ворожої кавалерії в силі коло 50 іздців. Полева сторожа II-ого куріня під особистою командою пор. Голоти відбила цей відділ крісовим вогнем і приневолила до відвороту через узгір'я „Могила“ на Іване Пусте. Переслідування обняла одна гармата і досить цільними стрілами помішала дещо ряди чвалуючих уланів.

За кілька хвилин показався також кавалерійська стежа від сторони Залісся, яка прямувала через ліс на стежу жандармерії. Її відбито.

Перед Іваном Пустим (селом), а на дорозі з Івана Пустого до Новосілок збирались сильні колони польської піхоти. Однак вони не дуже щось спішилися. Наші дві гармати не дали взяти собі такої нагоди, щоби бодай в останнє не післати протвникові кілька горячих гранат.

По кількох перших пробних стрілах відкрили просто барабанний вогонь. Страшна експлозія на станції була вершком цього останнього акту перед Збручем.

Коло 4-ої год. зполудня зголошено от. Оробкові, що міст уже вільний, все на другій стороні. Слідував приказ відвороту. Коло 5-ої год. поїли ми наші коні останній раз в Збручі...

14. бригада входила в склад III-ого Корпусу, а була сформована з т. зв. групи сот. Молешия. Група ця сформувалась із частин групи сот. Бемка, який перейшов, по заняттю Румунами Покуття, з Коломиї на той бік Дністра. По відході сот. Бемка обняв в перших днях червня цю групу сот. Молешия.

До цієї групи зів'язав я приділений 12 червня 1919 року, як перший адютант, вернувши з Корпусу С.С. до III Корпусу, якого штаб тоді стояв у Дзвинячі.

Кілька днів по моїм приході переіменовано групу на 14 бригаду з тим, що командантом має бути отаман Василь Оробко, бувший окружний командант Чорткова. Доповнення мав привезти зі собою отаман Оробко з частин зліквідованого коша Чортків. Тому, що отаман Оробко був якраз хорий, комду 14 бригади провадив дальше сот. Молешия. На начальника штабу 14 бригади був призначений я особливим приказом (довірочним) корпусної булави III-ого Корпусу.

Отаман Оробко прибув до бригади в перших днях липня. Доповнення прибули дещо скорше.

Штаб бригади по доповненні старшинами з бувшої „Окружної Команди Чортків“ представлявся так:

Отаман Василь Оробко, командант, сот. Денис Молешия, заступник команданта, відтак командант куріня.

Начальник штабу: я (пор. Аріо), мій заступник: пор. Володимир Слюзар, бувший адютант „О.В.К.“ Чортків.

Персональний референт четар, пізніше поручник Тома Горин.

Технічний референт і командант технічної сотні пор. Кізюк, рівнож з „О.В.К.“ Чортків.

Бригад. лікар: пор. Вігелюк, відтак чет. Фляйш-



ман. Помічником в оперативнім відділі був. хор. Бачинський. Комдант жандармерії: пор. відтак сот. Левицький. Комдант телеф. відділу хор. відтак четар Кабарівський. Комдант. бриг. кінноти хор. відтак четар Щербанюк.

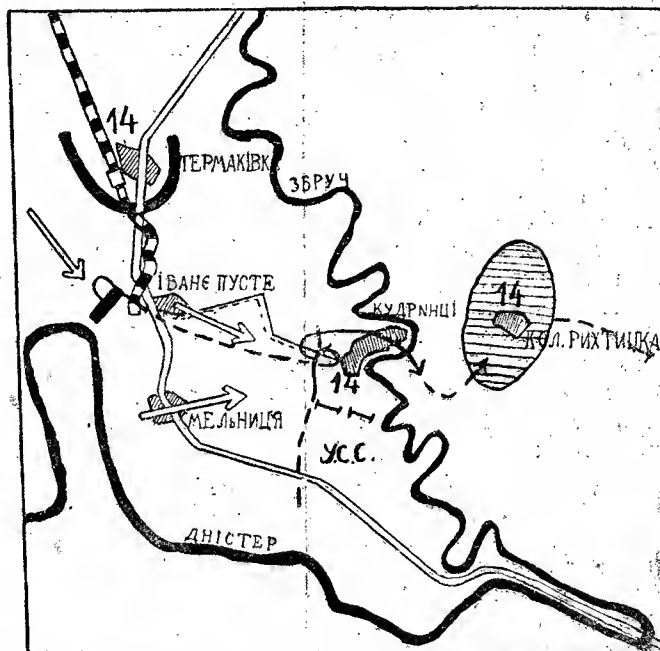
Пожиття в штабі було приязне завдяки одній думці, почуттю обов'язку та розумінню для справи.

Комдант бригади отаман Василь Оробко, був це активний австрійський старшина і ще відносно досить молодий, однак слабого здоров'я. Був совісним, працьовитим і дбаючим командантом. Категоричний і точний у вимаганні, однак виrozumілий і справедливий в признанні. Як старий вояк мав велику військову і воєнну практику і знання, однак не все вмів зжитись і зрозуміти вповні деякі обставини, які творились наслідком революції, чи то наслідком розвалу старого, нормально-пливучого ладу. — На жаль не всі старшини бригади відносились до нього з симпатією.

## II. Через Збруч до м. Винниці.

Перейшовши через Збруч Бригада розложилась табором на дво днівний відпочинок в селі Слобідка Рихтецька. Приказ був розложитись табором на великій площі перед самим селом і по притикаючих до цієї площі садах і то з слідуєчих причин: 1) Була гарна, гаряча і суха літна пора, а в подільських невеликих хатах душно і небезпечно ізза тоді вже грасуючого тифу поворотного і плямистого серед селянства на Поділлі. 2) Не було місця, бо село вже майже було повно набите ріжними етапними частинами, обозами, між іншими був і цілий артилерійський полк отамана Воевідки. 3) Непевність відношення селянства до нашої Армії. Дальше упереджаючи прикази Корпусної Кмди взглядно Н. К. У. Г. А., щоби відноситись до селян прихильно і обережно, не реквірувати, не красти, бо народ цей ще нас не знає, а з природи недовірчивий і бутний. Доказом на це може бути те, що того самого дня застрілив один мужик стрільця якоїсь частини за те, що той рвав грушки в городі. Крім цього населення було дсбре уоружене і треба було безумов-

Карта Ч. 1.



Перехід XIV бригади через Збруч 16. VIII 1919 р.  
----- власний напрям, ==> ворожий напрям.

но оминати всяких нецорозумінь, які моглиби пошкодити престижеві нашої Армії. Це було у відповідний спосіб проголошено всьому стрілецтву бригади. Прикази були сповнювані, а стрілецтво було поучене в тім напрямі, щоби власне нашим здісціпльованим карним та прихильним відношенням і поступованням супроти селян зеднати собі їх довіря і научити їх поважати та шанувати нашу Армію, як карну європейську армію, і як армію національну, Українську Армію, яка бється не для заборчих користей, але для великої ідеї української державности. Відповідна пропаганда в тім напрямі являлась навіть корисною головно тому, що большевицькою агітацією пересяклий народ був упереджений до нас, як до «Австрійців», які ідуть на Україну відбудовувати, цілому народові зненавиджений царизм. У великій мірі помагало це нашим ворогам в аргументованню своїх агітацій, а нам шкодив наш австрійський однострій. Бо і деж було взяти другий? Народ зіпсутий, зглядно випроваджений революцією з рівноваги, відносився з упередженням і консеквентно до кожної армії — неприхильно, пасивно, а навіть і ворожо. Розуміється, перейшовши не одну вже менш чи більш неприємну інвазію всяких ворожих армій і не ворожих, був научений твердим, прикрим і категоричним досвідом поступати власне так, як поступав.

В наших руках остались



Останки XIV. бригади в таборі в Ліберці.

вправді не багато, але могутні козири, і то: наша велика ідея, а в злучі з нею наша непохитність в переведенню її в життя: наперед в кривавий бій за волю. Це раз, а друге наша спільна і цілому населенню зрозуміла українська мова, українське серце. Це перемогло! Наслідки, зглядно наше становище на Україні знане всім.

В тім часі зложились на ще більше обтяження наших уже і так досить важких початків на Великій Україні такі дві обставини: брак харчів, як для людей так для скотини (коней) і брак гроша.

Перше було нам всежтаки більше зрозумілим, як друге явище. Однак ми, як вояки фронтові, не ломали собі цими загадковими для нас проблемами наших голів. Нам лишилось лише два виходи із цього для кожної армії некорисного і скрутного положення, або за гроші купити, або зарекувувати. Останнє було строго заборонене, а перше неможливе.

І бідні були інтенданти та пров'язані бригади і поодинокі частини, неспроможні в своїм безсиллю. Одиноким оправданням для них було те, що як нічого нема, то і Бог не допоможе. Помогти міг лише уряд У. Н. Р. і то тимбільше, що він був господарем свого краю, а ми лише «гостями» і всі нам відомі і невідомі середники до полегодження цієї прикрої болячки лежали менш або більш цупко в руках власне уряду У. Н. Р.

Помагали собі, як могли! —

Маючи уже досить великий досвід воєнний і дещо «політичної» або «господарської» спритності помагали собі як команданти частин, так і інтенданти бригади і пров'язані в такій мірі, що з голоду всежтаки не прийшлося умирати, а служба і обов'язок також не терпіли.

Конечним є згадати докладніше, як була zorganizована ця «самопоміч». У великій мірі помагали собі старшини і стрільці в цей спосіб, що складалися грішми на конечні і безумовно потрібні харчеві видатки, розуміється лиш в моментах, де нічого більше іншого не лишилось. Інтендантура маючи деякий запас соли, нафти та інших на Україні майже цілком бракуючих продуктів, обмінювала їх поступово за хліб, мясо та інші харчеві продукти. На це селянство дуже радо годилося, хочби навіть і з чисто матеріальних користей. Нам заспокоювало воно голодні жолудки, а селянин був рівнож задоволений, бо зробив добрий інтерес. І так була коза ціла і врівноважена. А користь всежтаки була по нашій стороні, бо ми хоч нехоч зеднували собі цим способом населення в перших часах нашого побуту на Вел. Україні. Тим самим улекшували собі згори доступ до цього населення, чито в дальше конечним для нас освіднюванню його в українських національних справах, чито в розширюванні серед населення корисної пропаганди і освіти, а вкінці аж до близьких і тісних відносин включно.

Так сповнювали ми заразом усі нам згори надані, а повисше згадані прикази.

Це було одно поле до праці для інтендантури. Друге було ширше і ще корисніше і для нас і для населення, була це співпраця з населенням коло жнив. Так на власних селянських полях, як на панських, поміщицьких землях, які були, завдяки всежтаки більш чи менш продуктивному і сильному режимові гетьмана, засіяні і оброблені. Ці великі простори повні золотого, гарного збіжжя стояли по більшій частині без опіки і права, бо поміщики повиїздили. Маєтки ті розділювано, частину для війська, частину для дотичної громади, або волости. — Інтендантурі приділювано відповідні відділи жовнірів, при допомозі яких переводжено жнива, молочено, орано і т. п.

Яка велика матеріальна і моральна користь випливала із цієї співпраці наших частин зі селянами, може бути кожному ясна.

В таких то обставинах приходилось нам перебувати на початках нашої мученицької мандрівки на Великій Україні.

(Далі буде).

## ВІД ВИДАВНИЦТВА „ЧЕРВОНА КАЛИНА“.

Видавництво „Червона Калина“ вступає з 1930 р. у черговий і десятний рік свого існування. Вступає сміливо, з непохитною вірою та з певністю, переконане про найкращі успіхи і в майбутнім, маючи на увазі дальше поширення своїх агенд та дальшу розбудову. Управа Видавництва не має ніяких сумнівів, що передбачення ці сповняться, так як немає ніяких труднощів, яких не переборлаби сила волі і впертість, коли доводиться перевести намічене діло виконуючи завдання, що являються вимогою часу і хвили.

Та колиби комусь видавалася наші вислови звичайною фразою чи виявом окремих настроїв, — радимо заглянути в минуле — в історію нашого Видавництва, якою найкраще можна покористуватись: Видавництво пробивалося на протязі десяти літ вперто й послідовно — боролось з важкими труднощами та вироблювало собі добре ім'я тільки завдяки своїй солідності та впертій постанові тих, що його вели, а пройшовши ряд довгих, часом невідрадиних та скрутних років, зеднало собі чимало признань, а ще більше любови й попертя від громадянства, яке не цінить невдачників, а уміє оцінити працю та творчість.

І Видавництво „Червона Калина“ не має ніяких закидів на адресу нашого громадянства. Обі сторони вдоволені, обі сторони вдячні собі: громадянство має установу, яка майже з нічого вросла і розбудувалась, а „Червона Калина“ тішиться прихильністю та піддержкою громадянства, яка виявилась у масовій покупці видань та громадному вступленні в члени.

І коли ми зважились приступити перед трьома місяцями до видавання періодичного журналу „Літопис Червоної Калини“, то ми добре передумали цю справу. Ми знали, що громадянство піддержить цей журнал. Так і сталося. Дотеперішнє число передплатників, де небувалий осяг у нас. Видавництво вже є в спроможності продовжувати видавання журналу. Тільки одио ще прохання до наших членів та передплатників: Точне виплачування передплати за „Літопис“, і то згори. Може тим чином бодай одио українське видавництво встигє зробити собі відповідний підрахунок на майбутнє, щоб повести діло солідно спіраючись на цифрах, а не — на можливостях та сподіваннях. Справний і точний підрахунок! дозволить Видавництву закріпити існування журналу, дозволить редакції побільшити число співробітників та добути цікавіший і більш різнородний матеріал.

Окрім цього обов'язком кожного прихильника нашого Видавництва, а зокрема його членів є не лише самому бути точним, але й прислухуватись як найбільше числу нових передплатників та членів, маючи на увазі те, що при збільшенні числі передплатників та членів користі з цього членства, яких не дає ніяка інша кооператива, будуть ще більші.

Ширіть видання „Червоної Калини“! Вписуйтеся громадно в члени Видавничої Кооперативи „Червона Калина“! Передплачуйте „Літопис Червоної Калини“, платіть точно передплату та приєднуйте нових пренумераторів!

# Маруся Соколовська

(Спомин — Василь Бачинський, б. сотн. У. Г. А.)

Під кінець літа 1919 р. тоді, як український чорнозем кровю парував, як полки Галицької Армії мостили, шлях через Збруч-річку, Проскурів, Житомир і Київ... — курінь, яким я командував кватирував в селі Вересах біля Житомиру.

Неділя. — Вулиця роїлась від хлопців, дівчат, стрільців.

Неслись звуки буйної стрілецької пісні, плив дівочий шепіт...

Десь далеко, там де мрійна і тужлива далечінь, вмирали громи гармат...

Нагадували стрілецькі шляхи широкі, закурені.

Я сидів у садку. Війна, ворог, бої, втікали десь за гори...

— „Пане сотнику, якась дівчина до вас“.

Я увійшов до кімнати і побачив сільську дівчину. Чорнява, гострий погляд, сміливий, вояцький зір, кріс через плечі.

— „Я Маруся Соколовська“...

Ми посідали.

— „Прийшла я, бо довідалась через своїх людей, що в селі Галичани. А скрізь йде голосна слава — найкраща, вояцька... що лютий ворог під напором галицького війська тікає на північ.“

І мені та мійому відділові туди дорога. Але допоможіть, ради Бога, допоможіть мені!... Дайте крісів, набоїв“...

І десь щез гострий погляд очей, а просила цілою собою, як дитина матері...

У нас самих не було набоїв, а в обозі на возах ваялось кілька десятків крісів. Та їх я самий не міг нікому видати.

Я передав Марусі записку до команди II. Корпусу У. Г. А. в Житомир, де представив її прохання.

Ми вийшли з кімнати на подвір'я. Стрільці лагодили підводу, щоби відвезти Марусю до Житомира.

Уже давно підвода стояла готова до відїзду, а Маруся малювала минуле...

Стрільці згуртувались біля неї, слухали.

Як кайдани рвались, як воля родилась, шаліла, пняла, як лютий ворог луною пожарів сліди свої значив. Як її батькові та братам терпцю не стало, — як чесне товариство у радомишльських лісах на повстанчу раду збиралось — як вона ночами прокрадалась крізь ворожі застави...

Батька, братів не стало... Бог і Україна знає, що покляли свої голови за волю батьківщини...

Я не бачив і сліду жалю в Марусі... Кудись у даль гляділа... Благословила хвилю за все...

— І за смерть батька, братів, товариства повстанчого...



Чорношличниця Тетяна.

— І за пожарища і за могилки, що чорнозем покрили...

Десь ген далеко червоне сонце за рідні стріхи ховалось... Тягнуло думку за собою... Чимсь отруйно-солонким, що за горло стискало...

Та не туди нам дорога, де червоне сонце ховаєсь.. Нам туди, де гарматні громи вмирають...

— „Спасибіг вам, сотнику, прощайте козаки!“

В широкий, зеленій вулиці сховалась Маруся Соколовська...

На землю лягав вечір, а мрійлива тужна осіння далечінь манила широкими шляхами...

## Матеріали і документи

### З ОСТАННІХ ДНІВ АВСТРІЇ.

Доказом, яке становище занимала Австрія до грядучих подій в жовтні 1918 р., хай послужить оцей обіжник гр. Гуйна, останнього намісника Галичини, до східно-галицьких старостів майже на передодні перевороту, бо дня 28. жовтня. Документ цей ледви чи дійшов вже до дальших повітів. Найдено його по листопадовім перевороті в Намісництві; звучить він ось як:

Z Prezydium c. k. Namiestnictwa  
L. 20694/R.

We Lwowie, dnia 28 października 1918.

### OKÓLNİK

do Panów Szefów Oddziałów aprobacyjnych i departamentów Namiestnictwa oraz do wszystkich Panów



с. к. Starostów i Dyrektorów Policji we Lwowie i Krakowie.

Stosunki obecne wytworzyły dla Rządu, a temsamem dla każdego pojedynczego urzędnika bardzo trudną sytuację, uważam zatem za swój obowiązek urzędnikom podać do wiadomości moje zapatrywania na sytuację w kraju.

Już na podstawie ogólnego położenia światowego, noty Hrabiego Buriana i proklamacyi Rady Regencyjnej w Warszawie mógł naród polski oddawać się nadziei, że powstanie zjednoczone Państwo polskie, manifest zaś Najjaśniejszego Pana usankcjonował tę nadzieję.

Podobnie jak Polska zjednoczona powstać ma na zasadzie prawa samostanowienia narodów, także i druga kraj zamieszkująca narodowość zgłosiła na podstawie tej zasady swoje prawo do samodzielnego bytu.

Ubiegając rozwój wypadków odzywają się wśród narodu polskiego głosy, że Polacy kraj ten zamieszkujący już dzisiaj należą do Państwa polskiego i że należy wyciągnąć z tego konsekwencje. W społeczeństwie zaś ukraińskim, mogłaby również powstać myśl, jakoby było uprawnione do czynów wchodzących w zakres władzy wykonawczej.

Gdy z jednej strony zrealizowanie takich tendencji byłoby obecnie wprost niedopuszczalne, z drugiej zaś strony nie może nastąpić próżnia w wykonaniu władzy państwowej, co pociągnęłoby za sobą anarchię w stosunkach, jest rzeczą konieczną, aby rząd silnie dzierżył w ręku władzę państwową aż do chwili, kiedy ta władza będzie mogła przejść w drodze normalnego rozwoju wypadków na utworzyć się mającą organizację państwową. W interesie tak ogółu jak i pojedynczych jednostek leży, aby ten proces likwidacyjny w celu rozwiązania istniejących a utworzenia nowych stosunków prawnopaństwowych odbył się w porządku i bez gwałtownych wstrząśnięć, które musiałyby mieć nieobliczalne następstwa w dziedzinie stosunków ekonomicznych, a w stosunkach aprowizacyjnych sprawdzić wprost katastrofę.

Wobec wielkiego rozdrażnienia, które z natury rzeczy ogarnęło ludność kraju w piątym roku wojny, wobec niezmiernych cierpień, na które szerokie warstwy ludności narażane są skutkiem trudności życiowych i braku najniezbędniejszych przedmiotów, jest rzeczą zrozumiałą, że podniecone nerwy zakłócają tę równowagę umysłu, jaka koniecznie jest potrzebna w obecnej chwili.

To też jest obowiązkiem przedewszystkiem urzędników politycznych zachować wewnętrzny spokój i w tym duchu wpływać na ludność pouczająco i uspokajająco, bo tylko przy takiej działalności urzędników będzie możliwe, że kraj przebędzie to ciężkie przesilenie bez nieobliczalnej szkody i że korzystając z dobrodziejstwa bliskiego już pokoju osiągnie nowe uporządkowanie stosunków, które zapewni szczęśliwą przyszłość ludności.

Nie wątpię, że każdy z Panów oraz podwładnych mu urzędników postępując ściśle w myśl powyższych wskazówek, nie stanie jako urzędnik państwowy w rozdziewku ze swoim uczuciem obywatelskiem.

C. K. Namiestnik:

*Huyn w. r. Generał-Pułkownik*

I дійсно останній австрійський намісник не передав влади Українській Національній Раді, а 1. листопада 1918 р. поставив його перед довершеним фактом.

# Рефлексії на „Споми- ни“ Д-ра С. Шухевича

Р. С.

Д-р СТЕПАН ШУХЕВИЧ. Споми́ни з Української Галицької Армії (1918—1920), чч. I—V. Львів, Видавничий Кооператив „Червона Калина“ 1929.

Від Редакції: Ці Рефлексії писані одним з найвизначніших генералів Армії УНР. Редакція радо дає їм місце на сторінках журналу, бо вони стараються вияснити деякі болючі моменти у відношенні обох українських Армій, яким то моментам присвятив також свою увагу Д-р. С. Шухевич у своїх споминах.

Нашу модерну військово-історичну літературу, яка торкається визвольних змагань з рр. 1917—1920, побільшено „Споминами“ Д-ра С. Шухевича.

З жалем треба ствердити, що уклалися просто фатальні для нашої військової літератури умовни. Поминаючи вже те, що вона взагалі не є дуже велика, як на минулі події й наші сили, маємо, головню літературу характеру мемуарного, видавану до тог о ж, хоч з великим накладом зусиль, але безпаяново. Поза спробою воєнно-наукового дослідження кампанії 1919 р. генерала М. Капустянского в його „Поході українських військ на Київ-Одесу“, поза „Спогадами“ генерала Петрова, „Споминами“ Д-ра Шухевича, маємо всего декілька менших творів, присвячених дослідженню лише окремих епізодів з визвольної боротьби. Через те мусимо вітати всяку нову спробу, що зміряє до освітлення незнаних або малознаних сторін з нашого недавнього, а вже так далекого, минулого.

І хоч праця Д-ра Шухевича є рівнож характеру мемуарного, однак для історії нашого руху вона матиме важливе значіння. Автор був визначним учасником подій не тільки воєнних, але й державно-політичних, брав участь в організуванні галицької збройної сили, керував більшими її одиницями на фронті, працював на відповідальних становищах в ДСВС і в НКГА. Через те „Споми́ни“ будуть поважним джерелом для наших істориків, а то ще й з огляду на те, що автор сам стверджує, що хоч він списав свої „Споми́ни“ з пам'яті, але всі подані в них факти, оскільки він сам їх спостерігав, є вірні.

„Споми́ни“ треба віднести до творів, додатньо виріжнюючих нашу літературу під оглядом художнім. Не кожному військовому письменникові поведеться так художньо представити воєнну дійсність, як це зробив Д-р Шухевич. Пощастило це авторові „Споми́нів“ остільки, що кожна частину його твору читається за одним духом. Наболіла душа кожного з нас разом з автором переживає трагедію Галицької Армії, рівнож спільно з автором осуджуючи недодільну, повну хитань політику її провідників.

Автор поставив собі за ціль бути в своїх осядах об'єктивним, оскільки, звичайно, людина може такою бути відносно подій, в яких брала участь, та відносно осіб, з якими їй доводиться співпрацювати. Вже те, що автор видав „Споми́ни“ аж тепер, після декількох літ від часу подій, промовляє власне за об'єктивністю, бо час завжди дає перспективу, нівелює гострість вражень. І це рівнож не в меншій мірі складається на вартість „Споми́нів“. Однак наскільки не можемо заперечувати, що думки автора, що торка-

ються обставин у Галицькій Армії, є об'єктивні, бо і авторитет автора за цим промовляє і об'єктивність цю читач навіть відчуває, остільки не лише висновки автора, але й деякі факти, дотичні відносин у Війську УНР (Наддніпрянським), зокрема з р. 1920 — ч. V. „Споминів“ — потребують певного висвітлення, евен-туально заперечення. Зрештою, є це нашим обов'язком, та про це автор рівнож просить.

Частина I. „Споминів“<sup>\*</sup> обіймає події від розвалу Австрії в листопаді 1918 року до квітня року 1919, то значить до часу, коли так з боку Галицької Армії, як і польської мали розпочатися децидуючі операції за Львів.

На початку автор барвисто описує, як нова ситуація, що витворилася наслідком розвалу Австрії, заскочила більшість галицьких військових не лише тих, що в складі австрійського окупаційного корпусу перебували на Великій Україні, але й тих, що були в краю; як на швидку руку скрізь треба було імпро-візувати, та як для всякої військової праці бракувало приготованих людей.

Далі автор переходить до опису воєнних подій на території Галичини. Втрата Львова, каже він, розбудила галицьке суспільство, стала імпульсом до виявлення пожертви, патріотизму на ділі, а не словами.

Одночасно, довідуємося, не лише серед інтелігенції, але і в масах, почалося згадувати про Велику Україну, покладати надії на її поміч. І коли наспіли відомості, що з України вже вислано військові частини, то настрої дуже піднісся. Але далі автор з певною вразою стверджує, що дійсність надії завела. Присвячує досить місця на докладне описання першої зустрічі з прибувшим з Великої України курінем сотника Кравчука і вражень від пізнання старшини і козачого складу куріня. Говорить і про бойову діяльність прибулих частин. Розчарованість, враз до Наддніпрянців, однак без хочби побіжного аналізу-вання причин, до чого автор вдається завжди, коли подає про негативні сторони частин Галицької Армії. Оскільки автор в данім випадку висловлює думки цілого галицького суспільства, то в такій розцінці вартостей наддніпрянських частин можемо вбачити лише „обивательську“, такби мовити, непоінформованість. І є це для нас щонайменше дивним, бож мали змогу Галичани придивитися до Наддніпрянців ще й з часів світової війни, коли Галичину окупували російські війська. Вже тоді могли спостерегти Галичани, що Наддніпрянці — все одно старшини чи козаки — в масі були національно неосвідомлені, а спостерегти це було легко, бо Українців у російським війську було багато: 30—35%. Інша річ, які обставини причинилися до такої невідомості у масі Наддніпрянців, перебувавших під гнітом московським майже 270 літ. Але, коли взяти під увагу ті обставини, то трудно було сподіватися, щоб отак зразу можна було масу національно освідомити, зразу змінити цілий світогляд людей, яких трималося в темряві. Коли додати до того перемучення війною, антимілітарну пропаганду большевицьку серед козаків, як спосіб до завойовання симпатій мас, зважити, що козак з Великої України був об'єктом всіляких соціальних експериментів, що через півтора року чого тільки не натерпівся з одного боку, а з другого — деморалізувалося того запобігливістю безвладної влади, то не можна шукати порівняння до козака з Галичини, який всього цього не знав. Коли таке для

козака-Наддніпрянця не вигідне, але логічне і природне порівняння відкинути, або відшукати основні його причини, то відпаде й розчаровання. Позатим мусимо пам'ятати, що революція принесла з собою розбудження нищих інстинктів людини, а передусім інстинкту самощадності. Не можна рівнож не згадати й про те, що автор говорить якраз про частини на скору руку зорганізовані з повстанців, які вхопилися за зброю, щоб скинути гетьмана та звільнитися від Німців. Ставити до них вимоги, як до частин регулярного війська, було б навіть несправедливо. Але той самий козак в дальшій ході визвольної боротьби набрав свідомості, завзято і вперто бився за свій край, про що свідчать стоси трупів й море пролитої крові, коли він, голий, голодний, смертельно хорий бився, але голови перед ворогом не схилив. Згадаймо собі, як наш козак-Наддніпрянець, поруч з Наддністріянцем, йшов на ворожий кулемет з десятком набоїв до... не мушкету, а обрізу. Очевидно, що не що інше, тільки свідомість це зробила. А щоб вона з'явилася, потрібно було часу.

Декілька розділів присвячує автор освітленню відносин в НКГА. Цікавими, а разом безпорадними є враження автора від знайомства з „генераліссімумом“ генералом Омеляновичем-Павленком — „занадто щирий і балакучий“. Заповіджені ним (Павленком) генеральні операції на Львів вилилися в „дрібничкові диверсії, які почали деморалізувати стрілецьтво.“ Помимо дуже обережних і безперечно об'єктивних висновків автор визнає, що „Начальна Команда виявила при спробах заняття Львова свою повну неспосібність“. До цих слів автора можемо додати лишень одне, що потрібне, нажалі і надиво, було ще одне пересвідчення — р. 1920.

Найбільш цікавими в цій частині „Споминів“ є висновки автора відносно вислідів переговорів з представниками антанти в справі завішення зброї на лінії „Бертлемі“. НКГА, згідно Галицький Уряд, не при-стали на внесення припинити воєнні ділення на про-понованій лінії і автор є за таким рішенням з мірку-вань, що „тоді булоб на фронті прийшло до повної катастрофи“... або „на всякий випадок між старши-ною і стрільцем булоб запала така прірва, над усун-ненням якої треба булоб довго-довго працювати“. Трудно з автором погодитися, коли знаєш дисциплі-нованість галицького стрільця. А крім того, коли справа в припущенні, то може якраз погодження на „лінію Бертлемі“ булоб створило перспективи для використання ГА (хочби й часткового) проти боль-шевиків. Ніхто не може сказати, що з того вийшло, однак оцінка тогочасної воєнної ситуації та внутріш-нього положення большевиків насовує припущення, що з большевиками мабуть булоб раз на все скінчено, або щонайменше булоб їх змушено до корисного для нас мира. Натомість те, що сталося, пересунуло всі дані на користь большевиків, бо вони здобули для себе час на організаційну працю, а про це їм власне й ходило.

\* \* \*

В частині II „Споминів“, що обіймає час до пере-ходу ГА в липні 1919 р. на Велику Україну, автор між іншими знов вертає до відносин у Начальній Команді. Є це річчю цілком зрозумілою, бож в часі збройних змагань очі кожного не то вояка, очі кожно-го громадянина звернено туди, де вирішується пи-тання життя й смерті тисяч людей, а навіть питання



існування — власне в данім випадку так і було — самої держави. Невідповідне керівництво допровадило до непорядків, спричинилося до заламання духа війська. Це видно з таких слів автора: „дня 7 червня пополудні сказав мені от. Букшований, що приготовляється мала акція в околиці Чорткова. Значиться, що над раном дня 6 червня треба бути напевно готовим до втечі, бо коли тільки наша Начальна Команда пічне щось з власної ініціативи, то більше як певно, що польські війська підуть вперед“\*). Довго Галицький Уряд толерував такий стан речей, аж на решті спромігся на рішення, однак жертви було принесено.

Досить було одної лише чутки про призначення нового командарма, як все, а в першу чергу настрої, змінилося. Червнева офензива ГА, яку розпочато з ініціативи Команди II Галицького Корпусу, трапилася в самім часі призначення генерала Грекова на командарма й фама віднесла її на його рахунок. „Зразу було пізнати, що в НКГА настали інші відносини,“ говорить автор й з дальшого оповідання

\*) Розбивка наша РС.

бачимо, що таки генерал Греков своє діло зробив, оскільки взагалі щось можна було зробити в того-часній оперативній та матеріальній ситуації.

Якою сумною трагедією віє від переказаних автором настроїв, коли наступ ГА заламався в наслідок браку боевого матеріалу. Однак це треба було, нам видається, передбачити й винести певні рішення. Наказ, щоб стрілець, коли йому забракне набоїв, брав „у руки камінь і бук,“ є остільки наївним, що не слід було про нього й згадувати, як про наказ верховода. Він підніс настрої, але не поміг незвичайний героїзм стрільця і ГА мусіла відступати — для начального вождя хіба було ясно, що лише так скінчиться заклик про бук і камінь.

Фатальним треба признати рішення Диктатора про усунення генерала Грекова без розсліду за вчинок, доконаний без його (Грекова) відома підполковником Терновою. Автор має слушність, нарікаючи на Диктатора, котрий не зваж на увагу того, що „Армії забирали Начального Вождя, до якого всі мали безмежне довіря“.

Дня 16 липня 1919 року Галицька Армія, вкрита славою, але здесяткована в попередніх боях, перейшла на Велику Україну.

(Далі буде).



## СПИС ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914—1921 р.

(Продовження)

Д. М.: Спомини стрільця (з української війни 1918 і 1919 р.) „Український Голос“, Вінніпег, (Канада) 1928, Ч. 34.

Ейдеман Р., Какурін, Н.: Громадянська війна на Україні. За редакцією В. Я. Чубаря, Харків, 1928, 80, 71 стор. Видання: Державного Видавництва України.

Ерошевич, П., генерал: Спогади з часів гетьмана Павла Скоропадського на Україні і повстання народу українського проти влади гетьмана та Німців-окупантів. „Табір“ — Воєнно літературний журнал, (Каліш), 1928, Ч. 9, стор. 57—80; Ч. 10, стор. 75—83.

Жук, Андрій: Вільне козацтво. „Український Скиталець“. Відень, 1922—1923, Ч. 24—43.

Жук, Андрій: Волинський записник Дм. Вітовсько-го. „Український Прапор“, Берлін, 1927, Ч. 21.

Завадський, В.: Знахідки до історії I-ого українського полку ім. Гетьмана Богдана Хмельницького. „Дніпро“ — календар-альманах на 1928 р. Львів, 1927, стор. 113—116.

Завадська, В.: Спогади з одного дня в Києві. „Літературно-Науковий Вістник“. Львів, 1926, Кн. VI, стор. 116—121.

Заклинський, Мирон: У.С.С. під кінець 1917 р. Календар „Червоної Калини“ на 1927 р. Львів, 1926, стор. 17—22.

Заклинський, Мирон: Спомини про Івана Балюка. „Літературно-Науковий Вістник“, Львів, 1929, кн. IV, стор. 315—327.

Причинюк до історії У.С.С. І. Балюк, старшина У.С.С.

Залізник, Микола, др.: Моя участь в мирових переговорах в Берестю Литовському. В збірці „Берестейський мир“ стор. 45—142.

Зарицький, Володимир: Зпід Києва до Львова. „Літературно Науковий Вістник“, Львів, 1928, кн. XII, стор. 334—342.

Автор був командантом одного з гарматних полків С.С., який вислано з Наддніпрянщини на підмогу У.Г.А.

Затонський В.: Вир. З минулого. Переклад П. Пецца\*). Харків, 1926, 160, 56 стор.

Земик, Р. Інж. сотн. летун: Дещо про летунство У. Г. А. „Український Скиталець“. Йозефів, 1922, Ч. 13—15.

Й. В.: Група Крученичі під час польської офензиви в травні 1919 р. (Уривки). Календар „Червоної Калини“ на 1928 р. Львів, 1926, стор. 78—83.

Ілащук, Василь, бул. ст. дес. У.Г.А.: На рідній землі в неволі. (В чотиролітні роковини здобуття Києва) „Український Скиталець“. Відень, 1923, Ч. 39/40, стор. 40—45; — Ч. 41/42, стор. 36—48; — Ч. 43/44, стор. 43—56.

\*) З якої мови переклад, не подано.

Ілашук, Василь, бул. ст. дес. УГА.: III курінь 8 бригади в наступі на Київ. „Український Скиталець“. Йозефів, 1922, Ч. 16, стор. 15—16; — Ч. 17, стор. 9—10; Ч. 18, стор. 5—7.

Калічак, Ілько: Дрогобицький бунт. „Діло“, Львів, 1929, Ч. 152—155.

Камінський, Теофан: 3 днів відродження української державности. (Мої спомини про події в 1918 до 1929 роках). „Український Голос“. Вінніпег (Канада), 1928, Ч. 15—16.

Камінський: Боротьба з контрреволюцією в 1920 і 1921 році. Губ. Ч. К. на Чернигівщині. „Вісти“. Харків, 1927, Ч. 298.

Карач, Іван: Спомини з Бреннерпасу в пад. 1918. „Український Прапор“. Відень, 1919, Ч. 23/25.

Карманський, Петро: 3 великих днів. „Український Прапор“. Відень, 1919, Ч. 23/25.

Про переворот в Тернополі.

Катрич, Л.: 3 листопадових боїв. „Діло“, Львів, 1928, Ч. 152—155.

Кашицький, В.: Відступаючи (Спогади). „Вісти“. Харків, 1927, Ч. 257.

Кедрин, Іван: Берестейський мир (Пригадка в 10-ті роковини). „Український Національний Календар“ на 1928 р. Перемишль, 1927, стор. (календар не сторонований).

Кедровський, В.: З другого всеукраїнського військового зїзду. „Літературно-Науковий Вістник“. Львів, 1923, кн. X., стор. 142—148.

Кедровський, В.: Перші дні большевицького панування. „Літературно-Науковий Вістник“. Львів, 1926, кн. II., стор. 120—130.

Кедровський, В.: Повалення большевиками Російського Тимчасового Уряду і перехід влади на Україні до Центр. Ради. „Літературно-Науковий Вістник“. Львів, 1925, кн. I., стор. 29—45.

Кедровський, В.: Повстання проти гетьмана. (Уривок зі спогадів) „Літературно-Науковий Вістник“. Львів, 1928, кн. V., стор. 36—37; — кн. VI., стор. 126—132.

Кедровський, В.: 1917 рік. „Свобода“. Джерзи Ситі (З. А. Америки), 1928, Ч. 3.

К(едровський), В(олодимир): 3 часів розвалу. „Літературно-Науковий Вістник“, Львів, 1929, кн. VII/VIII, стор. 616—624.

Дотичить діяльности Ген. Секретаря Військ. Діл — Порша.

Кедровський, Володимир: Мотовилівський бій (Пам'яті Федора Черника та Миколи Загаєвича) „Літературно-Науковий Вістник“, Львів, 1928, кн. XII., стор. 321—324.

К-ий, Б.: З під ринви на дощ. Календар „Червоної Калини“ на 1925 р. Львів, 1924, стор. 131—134.

Спомини з большевицького і польського полону.

К-к: Встановлення радвлади на півночі Полтавщини. Спогади селян с. Надєжди, червоних партизан 1918—1921 р. „Вісти“. Харків, 1927, Ч. 256.

К-к, Р.: Уличні бої у Києві\*). „Український Скиталець“. Ліберець, 1921, Ч. 6—10.

Козак, Мар'ян: Гетьман Павло і його рід (Історично-біографічний нарис) „Поступ“, Львів, 1929, Ч. 5, стор. 159—168.

Козельський, Б. В.: Шлях зрадництва і авантур. (Петлюрівське повстанство). Переклала К. Сенік. (Харків) 1927, 8°, 147 стор. Державне Видавництво України. (Далі буде).

\*) Ці спомини перепечатані в брошурі „За золотoverхий Київ“, виданій „Червоною Калиною“ в 1922 р.

## ТІ ЩО ВІДІЙШЛИ...

Дня 5. червня 1926 р. помер на чеській клініці в Празі четар У.Г.А.

### Д-р. Станислав Солтис

Небішик народився 1890 р. в Купчі, повіт Камінка Струмилова. Після покінчення польської гімназії в Золочеві зложив тамже 1913. р. іспит зрілості й записався на правничий виділ львівського університету. В часі світової війни воював Покійник в рядах 6. австр. 22. полку стрільців (краєвої оборони) двома наворотами на італійському боєвищі, де був важко ранений 1916. р.

Листопадовий зрив застав його на відпустці в рідних сторонах. Вступивши з першого дня до Народної Української Армії, покійний четар Солтис з питомою собі бадьорістю взявся за організацію військових частин у Буську. Придлений відтак до І. Галицького Корпусу, перейшов Він з Українською Галицькою Армією весь кривавий шлях зпід Львова аж до Києва, приймав участь у всіх її невдачах і подвигах та переніс усі жахливі страждання до тифу включно. Після обеззброєння знеможених останків У. Г. А. в травні 1920 р. опинився чет. Солтис в таборі в Тухолі. Звідти втік Він у жовтні 1920 р. до Чехословаччини та найшов приют в українському таборі в Ліберці, а згодом в Йозефові. Осінню 1921 р. виїхав до Праги, на покінчення перерваних військової студії. В травні 1926 р. досягнув покійник на чеському Карловому Університеті в Празі ступінь доктора прав, а два тижні опісля злюща шлункова недуга, яка від довшого часу нищила Його, воєнними невзгодами та скитальчим лихоліттям ослаблене тіло, нагальним вибухом перетяла скоропостижно нитку Його трудного життя.

З покійником зійшов у могилу тихий, щирий і многонадійний народний працівник, людина зразкових громадянських і рідких особистих чеснот.

Вже в гімназії завдяляв Він сміливо завсідги й всюди свою приналежність до українського народу, хоч це наражувало його на завади з боку польських учителів. Як студент університету брав Він діяльну участь в українському громадському життю Золочівщини, а в часі визвольної боротьби віддався всеціло й беззастережно на службу своєму многострадальному народові, в якого воскресення вірив непохитно до послідного віддиху.



Др. Ст. Солтис чет. У.Г.А.  
† 5. VI 1926 р.

# Від Редакції „Червоної Калини“

На порозі нового року Редакція „Червоної Калини“ хоче поділитися з Шановними Читачами кількома увагами про діяльність видавництва за минулий рік і на майбутнє.

І так: Минулого року Видавнича Кооператива „Червона Калина“ звернула всю свою увагу на приєднання нових членів та збільшення кількості сталих відбірців наших видань, щоби таким чином закріпити певні основи під розбудову Видавництва, зокрема устійнити та піднести висоту накладу книжки. Старання ці не були даремні, а осяги виявились надсподівані. Число членів за минулий рік майже подвоїлося, а в останніх місяцях ще помітніше зростало. Наслідки ясні: зацікавлення книжкою та попит на неї більшає. Це явище таке небувале у нас, а таке відрадне, каже передбачувати, що черговий рік ще буде щасливіший.

Зі зростом сталих покупців наших видань та з приростом нових членів збільшилася очевидячки і видавнича діяльність „Червоної Калини“ в порівнянні з попередніми роками. Минулого року випущено крім Календаря-Альманаху „Червоної Калини“ та малих календариків, яких наклад вповні розійшовся на протязі одного місяця, ще тринадцять книжок, а саме: Купчинського ч. II. трильогії „Перед навалою“, Дудка ч. II. і III. „Квіти і кров“ і „На Згарищах“, Шкрумеляка „Чета Крилатих“, Лопушанського „Перемога“

(в двох томах), Брилинського „Хресний Вогонь“, Богдана Лепкого „Зірка“ та Спомини Шухевича в п'яти томах. Коли порівняємо кількість випусків за 1927 і 1928 рр., то виявиться наглядно, що число їх подвоїлося, а то й потроїлося — значить, з приростом членів та відбірців зростає і запотребування на книжку й поширюється тим самим діяльність Видавництва.

На черговий 1930 р. призначило Видавництво „Червона Калина“ до випуску: „Спомини“ през. Масарика, поважну книгу понад 30 аркушів друку великого формату, продовження „Споминів“ генерала Петрова (три до чотири томи), третій том повісті Купчинського „Вилітали Орли“ (яка задля недуги автора не могла вийти минулого року, так як було заповіджено) та Богдана Лепкого „Історію України в оповіданнях“, багато ілюстровану. Поза цим вже готовим пляном на 1930 р. Редакція „Червоної Калини“ веде переговори з поодинокими авторами відносно видання їх творів. Готується декілька споминів та повістей. Крім цього один з наших музиків працює над великим співаником, так дуже потрібним для наших хорів і для кожної української хати. Для піддержання сталого зв'язку з нашими читачами та систематичного збирання історичних матеріалів будемо продовжувати видавання і періодичного журналу „Літопис Червоної Калини“.

При цій нагоді просимо Шановних Авторів надсилати нам свої праці до друку, а всіх Читачів та Прихильників нашого Видавництва приєднувати нам співробітників, членів і передплатників та надсилати матеріали і світлини.

## ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

II. річник / Число 1. / Січень 1930.

\*

### З М І С Т

	Стор.		Стор.
Різдвяний спомин		Нарис історії XIV бригади У.Г.А.	
Кривенькому й Крогульцеві на коляду — Б. Л.	2	Пор. Аріо . . . . .	16
В чотирокутнику смерті		Від Видавництва „Червона Калина“ . . . . .	18
Передріздвяні спомини з 1919 р. — А. Л. . . . .	3	Маруся Соколовська	
Між Білою Церквою і Мотовилівкою		(Спомин — Василь Бачинський, 6. сот. У.Г.А. . . . .	19
А. Крезуб . . . . .	5	Матеріали і документи	
Трупи в дротяних засіках		З останніх днів Австрії . . . . .	19
(Уривок зі споминів мадярського старшини Геца		Рефлексії на „Спомини“ Д-ра С. Шухевича	
Гердега про побут в Перемишлі в жовтні 1914 р.	9	Р. С. . . . .	20
Отаманщина		Бібліографія	
полк. Михайло Середа . . . . .	10	Спис жерел до історії української визвольної вій-	
Україна XVIII ст. в очах . . . . .	13	ни 1914—1921 р. Продовження — А. К. . . . .	22
Із настроїв — Н. М. . . . .	14	Ті що відійшли . . . . .	23
З діяльності Тов. Охорони Воєнних Могил		Від Редакції „Червоної Калини“ . . . . .	24
Як вибудовано пам'ятник поляглим у Рогатині . . . . .	15		

# „ЦЕНТРОСОЮЗ“

Львів, вул. Зіморовича ч. 20-22.

(дім власний)

телефони 94. 21-16.

доставляє рілля  
нікам через

ПОВІТОВІ СОЮЗИ І МІСЦЕВІ КООПЕРАТИВИ  
Штучні навози, ріллярні машини і знаряддя. Ори-  
гінальні стирійські коси і серпи з охор. маркою

»ЦЕНТРОСОЮЗ«

МИЛО з власної кооп. фабрики ЦЕНТРОСОЮЗА

Купуйте лише у ваших кооперативах.

СТОМАТОЛОГ-ДЕНТИСТ

**Др. СТЕПАН ДМОХОВСЬКИЙ** Львів, Сикстуська 35.

Прецизійна техніка дентистична. Порцеля-  
нові корони. Апарат Рентгена.

**ЦЕНТРАЛЬНИЙ КООПЕРАТИВНИЙ БАНК**  
**„КРАЄВИЙ СОЮЗ КРЕДИТОВИЙ“**  
у Львові, Ринок ч. 10

Число телефону: 433.

Конто Почт. Щадниці ч.: 143.467.

як Центральна Каса українських  
кооператив приймає вкладки ощад-  
ности, забезпечує їх у твердій валюті  
та поміщує у наших кооперативах,

щоби піднести господарський розвій українського народу

ОДИНОКЕ УКРАЇНСЬКЕ  
ТОВАРИСТВО ОБЕЗПЕЧЕНЬ  
НА ЖИТТЯ І РЕНТИ

**„КАРПАТІЯ“**  
у Львові, Руська 18.

переводить під найкори-  
снішими умовами і до-  
гідними комбінаціями вся-  
кого рода життєві забезпе-  
чення.

Кожний український гро-  
мадянин, що дбає про  
свою будучність та бу-  
дучність своєї родини, о-  
безпечує своє життя та  
життя своїх родин ви-  
ключно в Товаристві

**„КАРПАТІЯ“**  
Львів, вул. Руська 18.

Інформації уділяє Централь  
і її провінційальні заступ-  
ства

Накладом РЕВІЗІЙНОГО СОЮЗУ УКРАЇНСЬКИХ КООПЕРАТИВ вийшов і є в продажі  
**„КАЛЕНДАРЕЦЬ УКР. КООПЕРАТОРА“ НА 1930 РІК**

200 стор. друку, в м'якій, полотняній з позолоченням оправі, ціна 1'80 зл. без пересилки. Пере-  
силка 30 гр., поручена 75 гр. — При більших замовленнях відповідний опуст.

На зміст його приходять: Пісня кооператорів, особисті дані, скорочений календарець, постійний календар, термінар чин-  
ностей на кожний день і місяць, гроші всяких держав і їх рівновартість у зл. п., думки про добробут, табелі до обчислю-  
вання відсотків, міри та ваги та їх заміна одних на другі, поштові, телеграфічні та залізничні приписи, обчислення об'ємів,  
про ощадність, правні приписи, як: промислове право, час торгу, промисловий, оборотний та доходний податок, стем-  
плеві приписи, пенсійне забезпечення та забезпечення на випадок хвороби і безробіття, банкове право та кредитові кооп-  
еративи, вексли, будівельні приписи, права української мови в Польщі. Права та обов'язки кооператив, зберігання товарів,  
головні відомості зі статистики та економічної географії України. Вільні сторінки на записки.

Набувати: „Ревізійний Союз Українських Кооператив“ — Львів, вул. Словацького ч. 14,  
у всіх Повітових Союзах Кооператив та Українських книгарнях.

**КАЛИНА** ПАПЕРЦІ ДО КУРЕННЯ

з одинокі укр. кооперативної фабрики туток і паперців „БУДУЧНІСТЬ“ в Тернополі

Куріть тільки паперці „КАЛИНА“!

Домагайтесь паперців „КАЛИНА“ по всіх графіках та кооперативах!

Попирайте рідний промисл, бо в розбудові рідного промислу наша будучність!

## НАШИМ ЗАВДАННЯМ

є скріплення хліборобського промислу, як основи народного промислу.

Основуйте молочарські кооперативи тільки під проводом одиної фахової централі

## „МАСЛОСОЮЗ“

бо таким чином будете мати запоруку їх гарного розвитку.

Всяких порад при основанню кооп. молочарень і технічну поміч уділяємо безплатно / Машини і молочарське приладдя продаємо на догідних услівях, під гарантією найсолідніше.

По інформації звертатися під адресою:

## „МАСЛОСОЮЗ“

ЛЬВІВ, вул. КОСТЮШКА 1 а.

і до всіх його відділів в краю.

Телеф. 43-86, 39-66 і 81-04.

ЗБУВАЙТЕ ВСЕ МАСЛО ТІЛЬКИ ЧЕРЕЗ „МАСЛОСОЮЗ“

## ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК ГІПОТЕЧНИЙ

АКЦІЙНА СПІЛКА

ЛЬВІВ, вул. СЛОВАЦЬКОГО 14.

Телефон ч. 3-82, 52-92 і 75-32.

Телеграфічна адреса: ЗЕМЛЕБАНК—ЛЬВІВ.

Кonto в П. К. О. ч. 149.000.

Жировеkonto в Банку Польськiм у Львові,  
Акційний капітал Зл. 5.000.000. Власна камениця.

ПОЛАГОДЖУЄ всі банкові чинності.

ПЕРЕВОДИТЬ перекази заграницю —  
до всіх місцевостей світа.

ПЕРЕВОДИТЬ інкасо у всіх місцевостях  
краю й заграниці.

ПРИЙМАЄ та виплачує вкладки в золотих і доряхах.

КУПУЄ й ПРОДАЄ цінні папери, девізи,  
валюти по курсі дня — на найдогідніших умовах.

У всіх краях Європи й Америки власні  
кореспонденти.

При письмених запитах долучити поштовий  
значок за 0-50 гр.

Товариство Взаїмник Обезпечень

Кооперативний Банк

## „ДНІСТЕР“ У ЛЬВОВІ, ВУЛ. РУСЬКА Ч. 20.

Обезпечує в долях і золотих:

1. Від вогню  
будинки, хатні й господарські движимости, худобу, пашу й збіжжя, товари і т. п.
2. Від крадіжки  
готівку, вартісні папери, дорожності, хатню обстанову, товари, склади, як також від рабунку при перенесенню готівки.

Уділяє позички векселеві і гіпотечні, зачети на підклад акцій і т. п. — Приймає під найкориснішими умовами вкладки в краєвій і заграничній валюті. — Переводить купно й продаж всякого рода цінних паперів. — Переводить торговельні операції. — Приймає вклати на рахунок третіх осіб. — Поширає діяльність других кооператив.

Адреса для телеграм: „ДНІСТЕР“, Львів.  
Телефон 5-47. Телефон 80-50.  
Інформації в справі обезпечування й позичок уділюють агенції „Дністра“

## Кожда українська господиня

повинна тямити, що всі потрібні припаси на свята може закупити тільки в найстаршій українській кооперативі

## „НАРОДНА ТОРГОВЛЯ“

яка продає від 1883 р. в своїх 24 skleпах по більших містах  
споживчі і кольоніальні товари та вина.